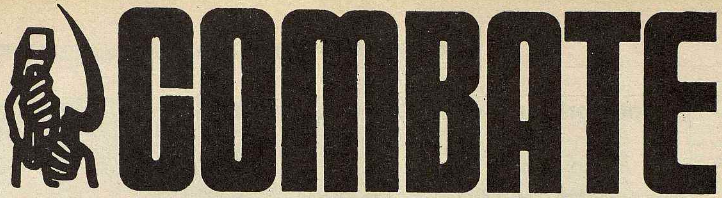
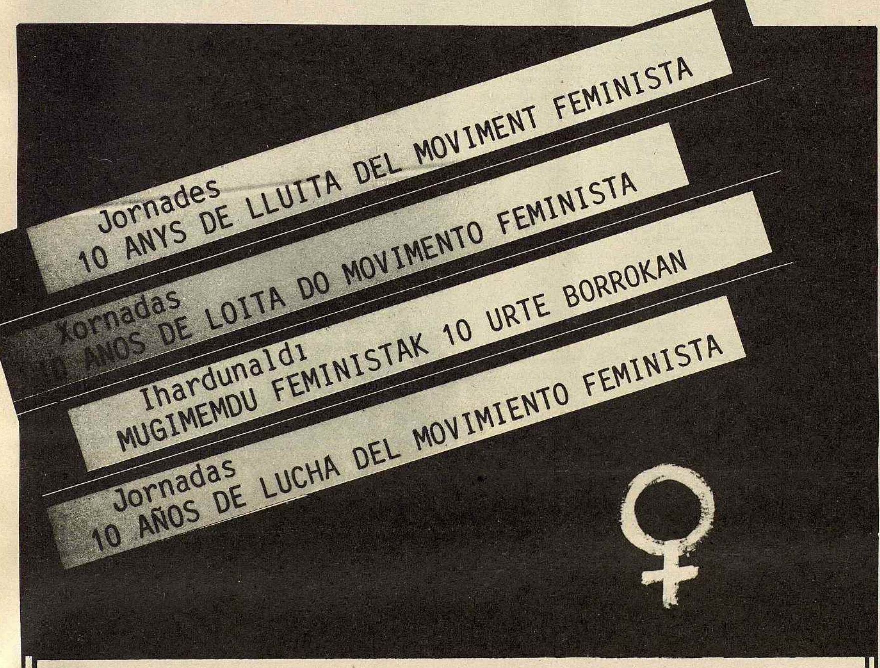


liga comunista revolucionaria - cuarta internacional

Año XIII/nº 395 /50 ptas.

25, octubre, 1985



Los días 1, 2 y 3 de noviembre se celebrarán en Barcelona las 3ª Jornadas del movimiento feminista del Estado español. Desde 1975 que se celebraron las primeras en la clandestinidad, los grupos feministas han organizado jornadas de debate sobre temas específicos: aborto y sexualidad; en las distintas nacionalidades también ha habido oportunidad de encuentros propios: Jornadas de la Dona de Catalunya, del País Valenciá de Euskadi, de Galicia.

Las Jornadas a escala de Estado permiten una puesta en común de las experiencias que los distintos movimientos vienen realizando en las distintas nacionalidades y regiones. También son una oportunidad para conocer y debatir abiertamente las opiniones de las distintas corrientes existentes en el movimiento feminista, los distintos análisis sobre la opresión de las mujeres, sus causas, sus manifestaciones, la situación actual...; y que en definitiva se tiene que traducir en una mayor claridad ideológica y política del movimienti que nos permite actuar unitariamente mediante el respeto a todas las corrientes reforzando así la autonomía del movimiento feminista.



Decálogo de la Paz

Frente al decálogo de la guerra de Felipe González, la Coordinadora Estatal de Organizaciones Pacifistas (CEOP) ha hecho público su decálogo de la paz o diez razones para ser neutrales, Este decálogo es un instrumento de trabajo imprescindible para el movimiento por la paz, para todos los sindicatos, partidos políticos, entidades, ciudadanos que forman parte de la oposición activa a la OTAN, a las Bases, al militarismo y a la guerra.

Página 5



La derecha en el Oeste

Los ajustes de cuentas que estos días preelectorales han tenido lugar en Galicia con ocasión de la presentación de las candidaturas de la autodenominada Coalición Popular tienen su explicación fundamental en el sistema caciquil que impera en estos pagos a la hora del reparto y la ejecución del poder político.

Página 4

Solidaridad con Sudáfrica

Con el asesinato de Benjamin Moloise, poeta negro, se ha puesto nuevamente de manifiesto que el régimen del Apartheid es un régimen contrario a la dignidad humana. Este criminal asesinato ha provocado muestras de solidaridad internacional contra el régimen de Botha.

En estas páginas recogemos la declaración del SU, estractos de la carta del ANC y la moción del comité central de la LCR.



LCR

COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional

Redacción y Administración:
c/ Embajadores, 24-1°. Madrid.
Depósito Legal: M-30514-1977

Director en Funciones:
Jesús Landa

Comité de Redacción:
M. Taylor, Luis Hita, Carmen Vela, Tomás Cerro, Eduardo Haro Ibars, Angel Valcárcel, Ignacio Rubio.

Corresponsales:
Catalunya: Pep Roca, J. Borras, Joaquin Nieto.
Euskadi: J.I. Iriarte, Marta Brancaś, Etorre, Joseba Barriola.
Pais Valenciá: Carmen Martinez.
Aragón: Ramón Gorriz.
Asturias: Juanjo.
Madrid: J. Mª Galante.

Diseño y diagramación:
Pilar Arias Camacho
Fotocomposicion:
Esperanza

Fotografía:
Iskra Press

AQUI NOS ENCONTRARAS

Barcelona, Aribau 16, pral. 2ª. 302.60.90. 08018
Bilbo, Plaza Nueva 6-4°. 415.52.11. 48005.
Donostia, Peña y Goñi 13-1°. 289611 20002.
Iruñea, Zapateria, 31-1°. 227517. 31001
Gasteiz, Hospital, 4 centro B. 276992 01004
Madrid, Embajadores 24-1°. 227.96.51. 28012.
Las Palmas de Gran Canaria, Primero de Mayo 24-2°. 366579. 35002.
Tenerife, Herradores 47-3° edificio de cine Aguerre (La Laguna).
Valencia, Embajador Vich 5-3° 321.21.52. 46002.
Zaragoza, Bilbao 7 pral. dcha. 216531. 50004.
Sevilla, Narciso Campillo 5-1°. 41001.
Salamanca, Pza. España 6-1°. 37003.

CORRESPONDENCIA A "COMBATE":
Aptdo. Correos 50370 (Cibeles), Madrid.

BOLETIN DE SUSCRIPCION

— **Anual.** . . . . **2.000 pts.**
— **Semestral.** . . . **1.000 pts.**

EUROPA

— **Anual.** . . . **18.9 dólares**
— **Semestral.** . . **9.4 dólares**

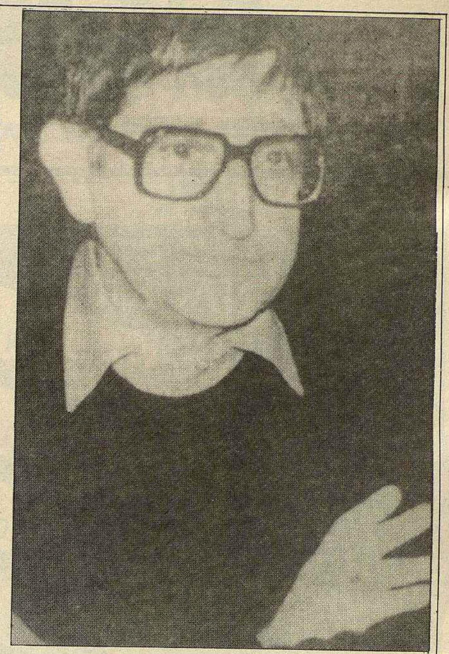
OTROS PAISES

— **Anual.** . . . . **23.5 dólares**
— **Semestral.** . . **11.7 dólares**

Forma de pago:
☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: **LCR, cta. nº 01-504000-2, del Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid.**
☐ Contra reembolso.

Nombre . . . .
Dirección . . . .
. . . .
Localidad/país . . . .
. . . .

En memoria de Manuel Sacristán



Ernest Mandel conocía desde hace mucho tiempo a Manuel Sacristán y tenía un gran afecto y admiración hacia él. La noticia de su muerte le llegó con mucho retraso. Inmediatamente escribió la siguiente nota que publicará la edición internacional de INPRECOR, y que constituye el homenaje de la IV Internacional a su memoria.

Ernest Mandel

Manuel Sacristán ha muerto en España a finales de Agosto. Menos conocido en los demás países que en los de lengua española, Sacristán estaba considerado en el Estado español y en América Latina como uno de los filósofos y teóricos marxistas más importantes de los últimos decenios. En el semanario COMBATE, órgano de nuestra sección en el Estado español, el camarada Jaime Pastor caracteriza a Sacristán como "el primer marxista de talla excepcional desde la derrota de 1939". Estamos plenamente de acuerdo con este juicio.

Manuel Sacristán ha sido reconocido sobre todo como el traductor de las obras completas de George Lukacs: hay que constatar que sus traducciones son mucho más completas y de calidad muy superior a las que existen en francés y en inglés. El prestigio de estas traducciones y de las propias obras filosóficas de Sacristán es considerable, tanto en el medio universitario como entre los marxistas.

Pero Sacristán era mucho más que un filósofo marxista. Era uno de los raros teóricos aparecidos después de la 2ª Guerra Mundial que consiguió encarnar el "marxismo abierto", romper con el dogmatismo y el talmudismo, que se limitan a buscar eternamente citas de los clásicos para "demostrar" que no hay nada nuevo bajo el sol. Lo que distingue a un verdadero teórico de un charlatán ecléctico o uno de esos que repite eternamente que hay que "plantear" mil cuestiones, sin ser capaz de responder a una sola de ellas, es la capacidad de aplicar el método marxista de una manera viva y creadora a los fenómenos nuevos y las nuevas sensibilidades, sin poner en cuestión la cohesión interna de la teoría marxista.

Manuel Sacristán era visceralmente antistalinista, antiburocrático y contrario a la colaboración de clases. Viejo militante y dirigente del PSUC, siguió una clara trayectoria de oposición comunista de izquierdas, que concluyó en la publicación de dos revistas comunistas críticas: "materiales", y posteriormente, "Mientras Tanto". En estas revistas comenzó a elaborar posiciones radicales sobre la cuestión ecológica y sobre el peligro de guerra nuclear que le llevaron a cuestionar, al manos tendencialmente, la estrategia leninista de la revolución socialista mundial. Tuvimos la ocasión de polemizar con él sobre estas cuestiones.

Manuel Sacristán fue un gran intelectual marxista que, como otros teóricos sin par —pensamos en Mehring o Plejanov— fueron también grandes personalidades, dotados de tan gran confianza en sí mismos como humanidad. Las relaciones fraternales que militantes troskistas pudieron establecer con él, cuando existía aún el ostracismo contra nosotros en los medios de influencia de los PC, dan testimonio de esta gran cualidad, indispensable para la construcción de un mundo nuevo. Nuestro movimiento, todos los marxistas no dogmáticos y ese mundo nuevo de mañana honrarán la memoria de Manuel Sacristán. ☐

Semana sobre Sudáfrica en Barcelona

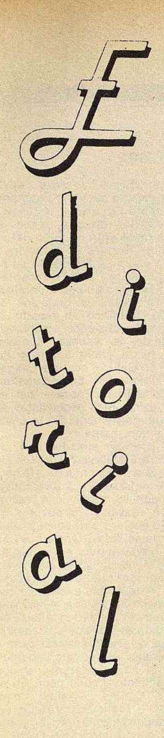
J. Gutiérrez Alvarez

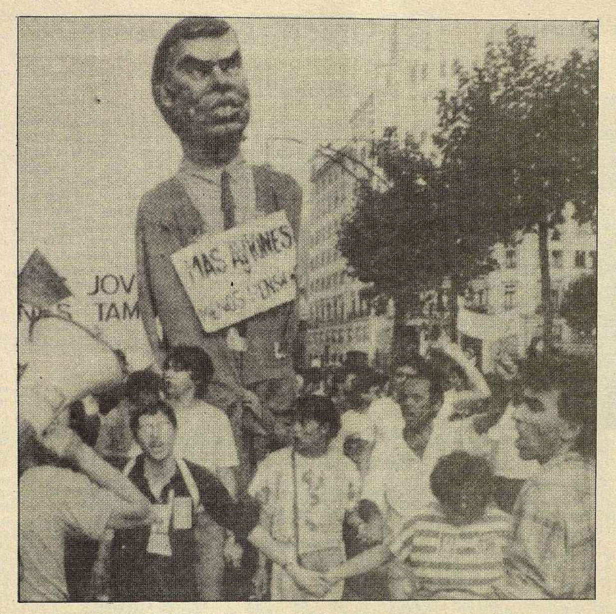


La Comisión de Solidaridad de Sudáfrica de Barcelona —en la que como recordará el lector no quisieron participar los **soi-dissant** socialistas porque la reclamación de la ruptura de las relaciones diplomáticas era contraria a un acuerdo de su Congreso, lo que por lo visto no ha amargado el desayuno de Fernández Ordóñez a la hora de romper diplomáticamente con el Polisario— había organizado una semana de actividades que iban del 7 al 12 del presente. El centro de atención estaba en la presencia de Solly Smith, representante del ANC en Europa.

El líder antiracista ha animado mítines y debates en Sta Coloma, Sabadell, Cornellá, el Maresme y Tarragona. Menos éxito de público tuvo su intervención en el Aula Magna de la Universidad de Barcelona, donde no obstante pudimos comprobar las poderosas razones de su organización cuya finalidad es el derrocamiento del régimen racista-colonialista de Pretoria, la instauración de un nuevo régimen basado en la igualdad racial y en el criterio de que Africa del Sur debe de ser de todos sus habitantes por lo cual se nacionalizarán las tierras, las industrias, las escuelas, etc. Smith explicó que lo más importante para ellos en su país es la extensión de la lucha de masas sin olvidar que la ruptura no podrá ser muy violenta debido a la agresividad militarista de los "boers". Llamó a la solidaridad frente a la "solidaridad" que desde los gobiernos imperialistas (USA, Inglaterra, Alemania, Suiza, Israel, etc.) se desarrollaba a favor de la minoría blanca y en contra de los regímenes del área no adictos.

Durante toda la semana, y a pesar de los esfuerzos de la Comisión por llamar a los periódicos, las actividades de la Comisión carecieron del menor eco en la prensa. **El País** tuvo la gentileza de meter un anuncio pagado de la manifestación del día en las páginas de la Bolsa. Tampoco el episcopado mostró ningún interés... Con todo, la manifestación logró arrastrar aproximadamente unas cinco mil personas que la policía municipal se empeñaba en reducir a mil contra toda evidencia; es de suponer que para eso le pagan. Mirando con seriedad, está claro que queda todavía mucho camino por recorrer porque Sudáfrica será una de las presencias claves de nuestra época. ☐





DEBATE SOBRE EL ESTADO DE LA NACION

El debate en el que nadie habló

DEFINITIVAMENTE, está claro que, para el PSOE, lo de institucionalizar el sistema democrático significa convertir la política en algo tan aburrido y carente de sentido que cualquiera desista de preocuparse mínimamente por ella. La modernización de que tanta gala hace Felipe González se convierte, así, en un nuevo despotismo ilustrado, en el cual, las cosas no se hacen para el pueblo, pero sí se hacen sin el pueblo.

Crónicas sobre el último Debate (?) sobre el estado de la nación las ha habido a montones, y todas coinciden en destacar la inmensa falta, precisamente, de debate. Si Fraga no ha tirado flores a González ha sido solamente porque hay que mantener las formas de cara a sus derechas y también seguramente porque al PSOE no le hubiera interesado que los aliancistas hubieran sido tan descarados. Pero todo estaba atado. Atado y bien atado.

Hacer un repaso de los temas que han tocado no tiene sentido, por dos razones: la primera, porque sobre todos los temas se podría decir lo mismo; la segunda, porque casi todos se empeñaron en dejar de lado el tema que de verdad interesaba (la OTAN) y, sin eso, no se puede hablar del estado de la nación. En cualquier caso, lo que no puede salvar ningún debate de salón como el que se produjo, es el hecho, precisamente, de que el estado de este Estado es bastante lamentable.

HAY todo un juego que estos políticastros están jugando, y no habría que poner ninguna mano en el fuego asegurando que saben lo que hacen. Están jugando a que todo el mundo "pase" de política, a que todos dejen eso en manos de los "expertos" de las instituciones. Así, estos expertos se encontrarán con las manos más libres para hacer lo que quieran. Cuando hayan logrado sumir al personal en el conveniente estado de idiotez, de insensibilidad, nos empezarán a intentar colar las más variopintas cosas.

Lo que quizás no han valorado estos "expertos" es el hecho de que la gente, de lo que está empezando a pasar es de esas mismas instituciones. Palabras como "parlamento", "instituciones", "juego democrático", "soberanía", etc., poco a poco van quedándose sólo en eso, en palabras, sin contenido real. Palabras de un diccionario cursi del que nadie hecha mano por temor a que le miren raro.

Pero sí piensan que con eso han ganado la baza, pueden encontrarse con una sorpresa mayúscula. Porque la gente comienza a ver esta parafernalia institucional como algo pomposo y cursi, pero eso no quiere decir que el contenido real de los temas, que se roba, se escamotea en las instituciones de forma sistemática, no se afronte en la calle, en la práctica. La pasada Huelga General de junio, las manifestaciones antiOTAN y antimilitaristas, la solidaridad en la calle con Nicaragua y con otros pueblos oprimidos, no son más que contestaciones de la gente a los problemas que afectan al Estado.

LAS Marchas a Torrejón, las manifestaciones anti-Reagan, las mil actividades descentralizadas contra las bases, los gastos militares, la mili, etc., son, en buena medida, la intervención de la gente en un debate al que no han sido invitados, al que nunca invitarán los actuales "expertos" de la política. Son la intervención sobre un punto del orden del día del Debate sobre el estado de la nación: política exterior y Defensa. Con la Huelga General del 20 de junio, la gente levantó la mano y pidió la palabra, dispuesta a opinar en este Debate, en el punto de empleo, situación socio-laboral, o como demonios queramos llamarle.

NATURALMENTE, hay bastantes temas sobre los que la gente no pide la palabra. Es la consecuencia de la desinformación, de la falta de hábito de discutir democráticamente (es decir, informados de lo que se habla y con posibilidades de que la opinión de cada cual cuente) sobre todas las cuestiones. Las mujeres tienen que seguir viendo cómo mínimas manifestaciones y actos de oposición al estado de cosas, cuesta mucho moverlas; los jóvenes siguen siendo marginados por la falta de trabajo y por los corsés de una sociedad que de avanzada y "moderna" tiene lo que dura un párrafo de alguna revista "ad hoc", mientras se les acusa de chorizos, drogadictos, delincuentes, etc.; también han de aguantar las torturas y los malos tratos los presos en las cárceles de máxima seguridad y en las otras, sin que sea fácil conseguir que los de fuera se movilicen para echarles una mano para acabar con las mafias funcionariales y judiciales. Por citar sólo un ejemplo más, también tienen dificultades para pedir la palabra quienes sintieron miedo el 23 de febrero del 81, y ahora tienen que ver cómo los que montaron aquéllo van saliendo en libertad; o quienes experimentaron rabia y repugnancia por asesinos como el teniente coronel Castillo Quero y ahora tienen que enterarse de que han sido burlados, de que, cuando pensaban que, al menos, se había hecho justicia y el guardia civil estaba pagando su crimen, resulta que ha estado confortablemente acunado por sus compinches en un cuartel y, además, se pide su indulto.

Hay muchas cuestiones sobre las que la gente no se decide a pedir la palabra. Pero lo importante es que muchos y muchas van despertando del sueño de una noche de verano, pera encontrarse con que su único Parlamento está en la calle o en el lugar de trabajo, únicos lugares donde pueden hablar y dar su opinión sobre lo mal que está la nación. La suya, porque este Estado reúne varias naciones, aunque ese sea otro tema que no salga en los debates.□



Donde "La clave" pierde su nombre



F. Ferreiro

Balbín con su "clave" se vino a Galicia aprovechando el clima electoral que a estas alturas ya está lo suficientemente creado. Y como lo tiene tan fácil al ser el único espacio en la TVE en el que se permite **alguna** disidencia con las voces oficiales, creó de forma inmediata un ambiente de lo más cálido ante su celebración. El señor Balbín —muy justo él— en representación del espectro político de Galicia, seleccionó a los candidatos a la presidencia de la Xunta de: CP (que por su parte no se atrevió a asomar el morro, a sabiendas de lo que le podía caer encima), Coalición Galega (antiguos UCDistas que hoy se llaman nacionalistas y modernos), PSOE (otros modernos) y, haciendo encaje de bolillos, nos representa a los "minoritarios" (gusto en sacar palabrejas), ni más ni menos que a través de un excura (que no ha olvidado del todo su profesión) del CDS. Curioso. El Sr. Balbín se olvidaba curiosamente de toda la izquierda de Galicia. Curioso. Se olvidaba de toda la izquierda nacionalista de Galicia. Más curioso aún. Y se olvidaba de todos en un programa con el título general de "las autonomías" después de 3 HGs nacionales contra la reconversión y con la miseria que va a traer a Galicia la entrada en la CEE y, curiosamente, se va a olvidar de todos aquellos que representamos a los sectores más dinámicos y defensores de nuestra identidad y reivindicación nacional. No es que se olvidara; se acordó y no dejó de acordarse en ningún momento, y nos lo dijo: «tienen dos diputados(1) y **además no van al parlamento** desde hace dos años porque no aceptan la Constitución». Tampoco aceptan el Estatuto; pero no se fueron, que **los echaron**, y Balbín lo sabe. Y la cosa está bien clara: nación hay una sóla (ya veréis como ninguna organización que defienda la soberania nacional de Euskadi, Catalunya o Canarias aparece por la pantalla), y no vais a decir lo contrario porque yo —y los que están detrás— no os dejo.

Y encima —es un índice del pluralismo político, de la libertad de expresión que existe en este Estado— se permite el sr. Balbín el lujo de adornarse el careto con unas flores dedicadas al ambiente abierto, democrático, equilibrado y respetuoso con las "minorías" que domina el programa. Todo eso por haber llevado un día a Krivine, otro a E. del Río y... a alguno más que se me pierde en una docena de años. Excesivo. Siempre faltamos los mismos.

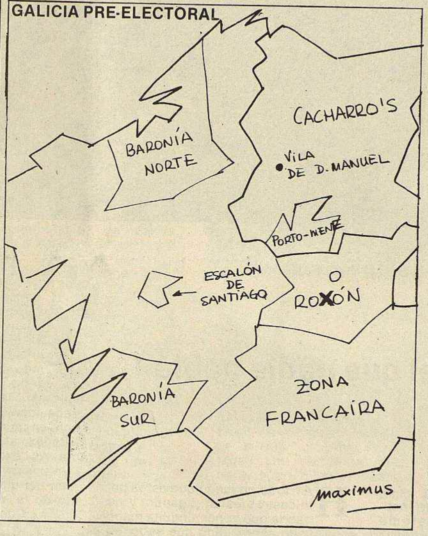
Sobre el "debate", resaltar la defensa que el historiador Barreiro hizo de la necesaria presencia del BNG (que para decir lo que dijo después podía haberse marchado y así por lo menos protestaba más) y, sobre todo, la pelea entre Mariñas (CG) y G. Laxe (PSOE) por la patente de modernidad (o moderneo) como programa político para Galicia. Y el Laxe, por encima, lleva las de perder: normal; es más fácil ser "moderno" a secas que serlo y además defender una política con un lastre de 3.000.000 de parados-as, mucho ejército, mucha OTAN, salarios decrecientes, opresión nacional, etc. etc., (el equipo de imagen del PSOE tendrá que poner a Guerra a decir tonterías para sacar votos, a este paso). De los otros, ppss!: un verdadero cacicón de la cultura "oficial" gallega (ex-alcalde franquista de Pontevedra); otro sin vergüenza (del CDS) al que le preocupa el estado espiritual de los gallegos (por dios hacia el imperio), y otros dos de los que no hablo porque no me llega el espacio. El del centro gallego de Buenos Aires, representaba también bien la emigración oficial, la de ciertos centros gallegos que reducen todo a la morriña y al lacrimeo.

Pero no os vayais a llamar a engaño: lo que visteis —los que la visteis— el otro día en el programa de la "clave" sobre Galicia, sólo representa una parte de Galicia, lo que en Galicia es oficialmente Galicia. Es un índice de lo oculta que puede estar una realidad económica, social, política y cultural en una sociedad que se autoproclama democrática, representativa, libre y plural: todo mentira, y no va a tardar en verse también en la TVE (nosotros estaremos allí).□

(1). Se refería al BNG que —sólo— decidió tomar los estudios donde se iba a desarrollar el programa. Después se hicieron algunos saltos, la poli cargó (es su trabajo —y además rompió un brazo—) y posteriormente, con alevosía, premeditación y nocturnidad (por la espalda) detuvo a 13 manifestantes que pacífica y fraternalmente cantaban el himno gallego en O Torual. Al acabar esta crónica los devolvían a comisaría (hoy ya es el día siguiente) porque el sr. Juez se marchaba a comer.

La derecha en el Oeste

Los ajustes de cuentas que estos días pre-electorales han tenido lugar en Galicia con ocasión de la presentación de las candidaturas de la autodenominada Coalición Popular tienen su explicación fundamental en el sistema caciquil que impera —y que manda— en estos pagos a la hora del reparto y la ejecución del poder político (y de otros poderes). Hay algo así como una división de Galicia en cotos donde sólo existe un cazador por coto, y por sus manos ha de pasar toda la caza. Se nota —o sea, es especialmente evidente— en Lugo y Ourense (¿será casualidad?), y si no que se lo pregunten a Barreiro, vicepresidente de la Xunta, que casi sale por piernas de la sede de la Junta Electoral de Lugo al querer presentar la documentación de la candidatura pactada de CP al "Parlamento" gallego. Lo más que llegan a permitir estos cazadores es una especie de padrinazgo (alejado un tanto de sus poderes cotidianos) del que al tiempo se sirven para mejor gobernar y administrar el terreno de su demarcación.



F. Ferreiro

Cacharro Pardo —presidente de la Diputación— es el factotum de Lugo y como tal decidió eliminar de la lista al presidente provincial del PL que a su vez aparece como mano derecha del "independiente" Rosón, que encabeza la lista y hacia quien va dirigido el gesto (que normalmente tragará pues se asegurará —caso del previsible triunfo de CP— la continuidad en la presidencia del "Parlamento" en la nueva "legislatura" y un decente retiro de la escena política en consecuencia): es evidente que el tal Cacharro había medido la corrección a efectuar en su feudo del pacto de coalición(1). De todas formas estaba preparado para cualquier contingencia y ello lo muestra la guardia de cuerpo presente que realizó en la Junta Electoral hasta el límite del plazo de presentación de candidaturas con su carpeta de lista alternativa y sus 6.000 firmas necesarias para legalizar coalición electoral. Y le salió. Eso y no permitir la presencia en la lista de Vázquez Portonieñe —conselleiro de Educación— que tiene que conformarse con ir en la de Pontevedra (a pesar de su parcelita de pastel en Cahtada —villa natal—) y así no hacer sombra al prohombre provincial que asegura de esta forma un poco más los nudos de su propia red.

En Ourense fue también el Presidente de la Diputación(2), Victorino Núñez, el que hizo su jugada aconsejado al parecer por el insustituible (e in-) Pío Cabanillas que disfruta mucho apareciendo en cuanta cocida política se lleve adelante. Ourense, la provincia fiel a Franqueira (jefe de Uteco), la provincia que vota (e bota) con Franqueira Pues bien, el tal Victorino apareció liderando la operación "gran derecha" que supondría caminar hacia el pacto Coalición Galega-CP, precisamente en la provincia-feudo de CG (porque en CG está Franqueira claro). Después de su inicio arrasador, la Casa (como es conocida la de Franqueira) negó su participación en semajante línea y eso supuso que lo que parecía el principio del fin para CG se quedara en bastante menos. De todas formas Núñez consiguió llevarse consigo algunos alcaldes y diputados provinciales y romper CG en Ourense al pasarse a la CP como cabeza de lista para las, cercanas ya, autonómicas.

...y el PSOE

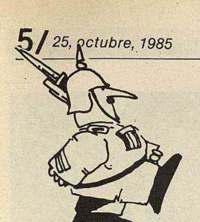
El PSOE por su parte parece haber dado la batalla por perdida: ni siquiera van a traer a Felipe a su campaña (lo que ya es un índice de la entronización del individuo). Después de haber mantenido una dura batalla en su interior entre las diferentes baronías, lo que llegó a paralizar durante meses la dirección de partido, fructificó un reparto de listas más o menos equilibrado ocupando la cabeza González Laxe, hasta ahora apartado del PSOE en Galicia, con una imagen de gestor eficaz —como Subdirector General de Pesca— tan en auge en las filas psocialistas en los últimos tiempos. Es lo único que venden, marca.

La política ejecutiva de su partido en el Gobierno del Estado no les va a ayudar mucho a la hora de presentarse como alternativa: basta con acordarse de la "reconversión" naval y los puestos de trabajo que arrastró consigo para prever la pérdida de votos que va a sufrir precisamente en lo que ha venido siendo la componente más clara de sus votantes: los trabajadores. Pero es que además lo que han hecho en Galicia —más allá de cubrir con perfecta lealtad y en la medida de sus posibilidades la política del Gobierno— no les va a compensar: en el "parlamento" como si no estuvieran y en los ayuntamientos, pues peor. En el de A Coruña —valga como ejemplo— Francisco Vázquez encabeza una entente junto a "populares", constructoras y el Corte: lo que se dice una gestión "moderna" que en general no desentona con lo que ya había: algún festival más y fuera (alguno se ha atrevido a llevar hasta algún coro ruso).

En fin, el PSOE: —teniéndolo relativamente fácil después de cuatro años de torpeza, corruptela e inutilidad de la Xunta— parece entregado al mantenimiento de su nivel de votación del 81, sin pretender —ni mucho menos— ofrecer un gobierno alternativo a CP. Y, curiosamente, el ejercicio del poder de sus mayores, lo han asumido y en consecuencia su alternativa política se reduce a la modernidad, retos de futuro y demás vacuidades.

(1). No se atrevió con Rosón y hay que suponer que no le faltaban ganas para hacerlo, pero eso significaría enfrentarse con la política de integración potenciada por Fraga y difícilmente podría salir ganando con tal enfrentamiento a estas alturas (más tarde si tendrá razón de ser, cuando estalle la CP y el PDP, que va engordando a la sombra, reclame lo suyo. Rosón, un tránsfuga (franquista como sus hermanos, antes falangista, después de AP, más tarde de UCD y ahora independiente con este tufo oficial de gallegista, aquí tan común) que conviene a la imagen que CP pretende dar de derecha civilizada —cosa que ni siquiera es— es el aspirante a la presidencia del "parlamento" que ya hoy ocupa con el apoyo —desde un principio— de CP.

(2). El poder de las Diputaciones es singularmente codiciado en Galicia por los presupuestos económicos de los que disponen, el contacto permanente con los ayuntamientos y lo que ambas cosas significan a la hora de gratificar en especie —y asegurarse— las buenas lealtades. Más aún lo será con una autonomía como ésta, con pocas competencias y menor capacidad financiera.



Decálogo de la Paz

Frente al decálogo de la guerra de Felipe González, la Coordinadora Estatal de Organizaciones pacifistas (CEOP) ha hecho público su decálogo de la paz o diez razones para ser neutrales.

Este decálogo es un instrumento de trabajo imprescindible para el movimiento por la paz, para todos los sindicatos, partidos políticos, entidades, ciudadanos y ciudadanas que forman parte de la oposición activa a la OTAN, a las Bases, al militarismo y a la guerra.

Y debemos hacerlo llegar hasta el último rincón del Estado español. En cada centro de trabajo, de estudio, en los mercados, centros juveniles... porque es necesario que las razones del movimiento pacifista para ser neutrales, hagan frente a la ofensiva del Gobierno, la derecha, los militares y el imperialismo, empeñados en conseguir cambiar la opinión antiOTAN de la población.

Que nadie se quede sin el decálogo por la Paz en esta recta final de la campaña por la salida de la OTAN.

Que las razones del decálogo por la paz fermenten en la conciencia de la población, para hacer posible que las movilizaciones del 10 de noviembre y los centenares de actos previstos en cada localidad, cada barrio, sean más masivos y más participativos que los que hasta hoy hemos conocido.

La batalla se presenta difícil. Pero merece la pena intentar ganarla. SALGAMOS DE LA OTAN.

1 **Permanecer en la OTAN incrementa el peligro de guerra,** porque refuerza el creciente dominio y agresividad mutua de los bloques militares en el mundo, alimenta el rearme y favorece la política belicista de la Administración Reagan. La **neutralidad** contribuye a disminuir el peligro de guerra, favorece la paz y ayuda a los pueblos víctimas de agresiones exteriores. El Estado español podría solidarizarse más y mejor, de ser neutral y no estar sometido al chantaje norteamericano, con Nicaragua y demás países centroamericanos, así como con todos los pueblos que persiguen su autodeterminación.

2 **Permanecer en la OTAN comportará la instalación de armas nucleares.** Como han denunciado expertos norteamericanos, ya ahora mismo el Pentágono tiene en cuenta unilateralmente las bases, y la totalidad del territorio, en su planificación nuclear. El gran interés del alto mando de la OTAN por el Estado español reside en el papel que nos tienen reservado como cabeza de puente para un desembarco de fuerzas norteamericanas, como base de acciones contra Oriente Medio o el Norte de Africa, y como polvorín nuclear y convencional de retaguardia. Todo ello refuerza el papel y el interés de las bases y facilidades norteamericanas, Hasta el punto de que se habla de instalar alguna nueva en las rías gallegas. La **neutralidad** es la mejor garantía de desnuclearización, de no servir de plataforma agresiva para unos, ni de blanco nuclear para los otros.



3 **La OTAN no es Europa, sino la división de Europa.** Es la parte de Europa dividida y nuclearizada bajo hegemonía norteamericana. El ingreso en la Alianza Atlántica ensancha la brecha, la división abierta en Europa, la del Este y la del Oeste, por ambos bloques, y refuerza el dominio de una superpotencia no europea sobre uno de los lados. La **neutralidad** activa, ampliando el grupo de países europeos no alinados, favorece la liberación del continente de armas nucleares y bloques militares.

4 **La OTAN no es un mundo libre,** más bien hace cada día menos libre la parte del mundo bajo su dictado. De forma parecida a su bloque antagonista, la Alianza Atlántica impone su voluntad a los gobiernos, ministerios y parlamentos de cada país miembro, sustrayendo el control de las decisiones sobre seguridad y defensa al ya bien corto alcance del voto ciudadano. El sistema bipolar deja muy estrechos márgenes para que las poblaciones de los países miembros elijan sus propias formas de vida y de gobierno, desnaturalizando o impidiendo el verdadero ejercicio de la democracia. La **neutralidad** activa es garantía de libertad e independencia en la toma de todo tipo de decisiones desde la soberanía popular.

5 **Ni la OTAN es Europa, ni la Comunidad Económica Europea lo es tampoco, ni la CEE es la Alianza Atlántica.** Debemos rechazar el chantaje que pretende vincular una alianza militar con lo que se presenta como un tratado comercial, que, además, ni siquiera coinciden territorialmente. Eso por no aludir al carácter socialmente agresivo, insolidario con el Tercer Mundo, esquilmador y militarista que va adoptando eso que se ha denominado «Europa incomún». Exigimos el derecho a decidir, libre y separadamente, sobre la incorporación a ambas cosas. Ahora menos que nunca podemos aceptar que las relaciones internacionales se basen en la prepotencia y la coacción.

6 **Permanecer en la OTAN crea enemigos y limita la multiplicidad en las relaciones exteriores,** haciéndonos dependientes en todos los órdenes de una superpotencia. A ese regalo que la OTAN nos dá, habría que añadir lo que nos quita, lo que impide. La **neutralidad** activa crea amigos y no enemigos, permite eliminar dependencias y tutelas, dándonos libertad para establecer relaciones diversificadas y escoger soberanamente nuestro papel en el mundo.

7 **Permanecer en la OTAN ya está suponiendo un aumento vertiginoso de los gastos militares,** mientras se recortan las pensiones, los gastos de sanidad o en la enseñanza pública y hay ya tres millones de parados, una buena parte sin seguro de desempleo. Sólo las inversiones de carácter militar (33,7% del presupuesto de defensa) pueden representar entre 1983-1990 **2,5 billones de pesetas** (3,2 billones a precios de 1985). La **neutralidad** activa permitirá adoptar una política de defensa muy distinta, basada en otros principios, que renuncie al costoso armamento agresivo y que permita alcanzar una mayor seguridad con una sustancial reducción de los gastos militares.

8 **Permanecer en la OTAN está suponiendo también,** por primera vez, **la potenciación de una industria armamentista** que militariza la economía, genera peligrosísimos grupos de presión y comporta la inmoral exportación de armas a zonas en conflicto bélico o a regímenes tiránicos y racistas, generalmente en el Tercer Mundo. Es rotundamente falso que esas inversiones armamentistas generen puestos de trabajo: como han afirmado las Naciones Unidas, las mismas inversiones hechas en el sector civil siempre generan más. El rearme español beneficia grandemente a las multinacionales de otros países dedicadas a la fabricación de armamento.

9 **Pemanecer en la OTAN aumentará la militarización ya existente del territorio,** con la proliferación de nuevas bases, campos de tiro e instalaciones, la realización de maniobras conjuntas y la utilización de soldados en operaciones exteriores. A la militarización del territorio se añadirá la militarización también creciente de la sociedad y la política mismas: proyecto de servicio militar para la mujer, secuestro por el secreto oficial del derecho de los ciudadanos a conocer, opinar y decidir en asuntos militares, penalización del derecho a la objeción de conciencia, incrementos de control policial sobre la población.

10 **Son los gobernantes, en este caso el gobierno de Felipe González, los que deben cumplir la voluntad del pueblo,** y no el pueblo conformar la suya a la de sus gobernantes. Permanecer en la OTAN, introduciendo definitivamente al Estado español en la dinámica de bloques, fomenta la ya visible desnaturalización de la democracia por las presiones de los poderosos intereses político-militares de dentro y fuera del mismo. Reafirmándonos en nuestro rechazo mayoritario a la OTAN demostramos a quienes gobiernan, aquí y en cualquier otro país sometido a un bloque militar, **nuestra voluntad de decidir nuestro futuro. La esperanza para la Paz estriba en que los pueblos, en todas partes, decidan.** □

PRIMER ANIVERSARIO DE LA MUERTE DEL JOVEN RAUL LOSA

Nosotros no olvidamos

El día 23 se cumple el primer aniversario del asesinato de Raúl, asesinato que se produjo cuando este joven estudiante de 17 años, siendo consciente y solidario con los trabajadores del sector naval que luchaban por el mantenimiento de su puesto de trabajo, fue baleado por un asesino. Este daba mucha importancia a su propiedad privada, que era su coche. Para M.R. Alvarez, el asesino, su propiedad privada, tiene más importancia que la vida de un joven que luchaba por algo tan justo como el derecho al trabajo, también recogido en la Constitución. Su Constitución, no la nuestra.

Juanjo

Al día siguiente Gijón vivía una huelga general, con paro total de la ciudad y una gran manifestación de repulsa y dolor en el entierro del joven Raúl. El asesino, viajante de joyería y con licencia para matar, se entregó voluntariamente a la policía, pasó a la cárcel de El Coto y posteriormente fué trasladado a León por aquello de su seguridad personal. No todos los presos tienen el mismo trato, en las cárceles también sigue habiendo clases, y la del asesino defensor de la propiedad privada tiene sus recompensas: la primera fue el traslado, la segunda, con gran sorpresa para propios y extraños, fue que a los 6 meses estaba en la calle bajo fianza. Fianza que no quedó muy claro quien la pagó si los joyeros, (solidaridad de gremio y defensores de la actuación del asesino, ya que el coche era su herramienta de trabajo) o la familia.

El asesino anda suelto

No entendemos como es posible que un asesinato que se cometió con premeditación, alevosía y nocturnidad no tenga su veredicto. Nos explicamos: premeditación porque el asesino estaba viendo a los manifestantes desde la ventana de su casa y tuvo tiempo de coger la pistola, bajar a la calle y disparar sobre Raúl; alevosía (o mala leche), ya que cuando llegó a la calle y con la pistola en la mano forcejeó con un grupo de gente para que soltase la pistola, la perdió y la volvió a recuperar, momento en que disparó alcanzando mortalmente al joven; y nocturnidad, ya que eran entre las 8 y las 9 de la noche. Decimos que no entendemos como es posible que un asesinato cometido en tales circunstancias (aunque no variaría mucho el que lo hubiese cometido de otra forma) no tiene un año después el castigo justo que se merece el susodicho asesino.

La justicia española o los jueces, que son los que dictan las sentencias, está claro de parte de quien están, y no es precisamente de los trabajadores ni de los jóvenes.

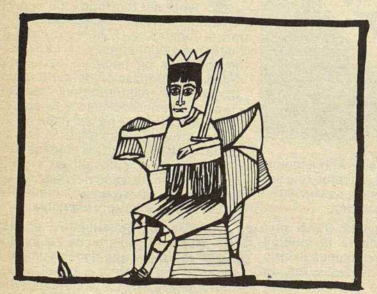
Tenemos unas leyes que no nos gustan, ya que no protegen al débil ni al desprotegido sino todo lo contrario. Tampoco nos gustan los jueces, porque aunque nos quieran hacer creer que son imparciales y justos, con sus repetidas acciones nos demuestran todo lo contrario, que son corruptos, injustos, parciales y que siempre pisan a los pobres, a los desprotegidos, y a los que luego sólo nos queda el derecho de la rabia y del pataleo.

Pedimos justicia

En el primer aniversario de la muerte de Raúl pedimos justicia. Que se convoque un juicio que no sea una pantomima, y ya que el pueblo llano no podemos juzgar al asesino, pedimos a la justicia y al sistema que por una vez intente hacerlo bien, y que el ardiente defensor de la propiedad privada reciba un justo castigo.

Nosotros desde aquí queremos recordar al jóven Raúl como uno más entre muchos jóvenes que defendieron los puestos de trabajo del sector Naval como si fuesen suyos. Jóvenes que se rebelan contra el sistema que no les gusta y pelean día a día por cambiarlo. El mejor homenaje que te podemos rendir este 23 de octubre es seguir en la dura lucha cotidiana por conseguir que no se pierdan más puestos de trabajo, que los jóvenes no os sintáis perseguidos y en general luchar por una sociedad más justa y civilizada. Al asesino le recomendamos esta breve frase de un poeta latinoamericano: "**un asesino no se redime suicidándose, pero algo es algo**".□

El virrey norteamericano visitó Aragón



R. Gorriz

El jefe de los bombardeos sobre Camboya, Thomas Enders, ahora embajador de Reagan en el Estado español, estuvo en Zaragoza. Para evitar un recibimiento como se merecía, se presentó silenciosamente, con alevosía y con la complicidad del presidente de la Diputación General de Aragón y secretario general del PSOE en Aragón, Santiago Marraco. También visitó en acto "protocolario" al presidente de las Cortes de Aragón.

Como era lógico, el representante del imperialismo no vino a hablar del desmantelamiento de la base, ni del abandono de esta por las tropas americanas. Lástima, que Marraco y Embid, tampoco lo hicieron. No sólo se han olvidado de lo que decían hasta hace poco, sino que hacen oidos sordos a lo que desde hace muchos años es un clamor en nuestra tierra, ¡Bases no, Yanquis fuera!.

Dado el silencio con que se ha producido la visita y el "No comment" de las partes, mucho nos tememos que el embajador haya venido a "endulzar" y a "presionar" a los gobernantes de Aragón. La prensa local ha escrito que la reunión podía haber ido de la reducción de las tropas yankis en nuestro país. En los mentideros políticos, se dice que la administración Reagan estaría dispuesta a desmantelar las bases de Torrejón y Zaragoza, a cambio de que quedara asegurada la permanencia de nuestro país en la OTAN.

Aceptar esta posibilidad sería de ingenuos por nuestra parte. Sabemos desde hace tiempo y en el programa electoral del PSOE se recogía que la OTAN sin las bases no es nada, y que las bases son la sangre y músculo de la OTAN.

Los aragoneses, desde el tiempo de la dictadura, hemos exigido muchas veces el desmantelamiento de la base americana, hemos explicado que no queremos que el imperialismo utilice nuestro territorio como campo de maniobras —son decenas los accidentes sufridos— ni que se entrenen los que luego "bombardean" y secuestran a los Palestinos y a los pueblos que luchan por su libertad.

Hemos repetido hasta la saciedad que no queremos ser blanco ni estar en primera línea de una guerra declarada por la administración Reagan. Y sin embargo, el presidente del gobierno aragonés no se ha enterado, o peor todavía, se ha olvidado. Para el pueblo aragonés constituye sin duda un aviso de cuál es la posición de los socialistas aragoneses. El PSOE está a favor de la permanencia en la OTAN y por el No desmantelamiento de la base americana. Eso sí, llenos de "realismo" y "posibilismo", ellos han defendido ante el virrey norteamericano que no estaría mal que se redujeran las tropas norteamericanas en nuestro país. El virrey, satisfecho de la comprensión encontrada en sus nobles vasallos, ha declarado que "se muestra conforme con tal reducción, aunque bajo condiciones", por supuesto.

Las condiciones que se conocen hablan de que los yankis dejarían de financiar el mantenimiento de la base, despedirían a los trabajadores españoles y los costes para el contribuyente alcanzarían los cinco mil millones de pesetas. Retener estos datos es importante, el gobierno basándose en ellos, va a intentar hacernos tragar y presentar como un triunfo que garantice los intereses "nacionales" y el empleo de los trabajadores, el punto tercero de su decálogo sobre política de defensa que presentó el siervo González en octubre de 1984, y que incluye el apartado sobre la reducción de la presencia yanki en el estado español.

El próximo día 23, delegaciones del gobierno y de los yankis, comenzarán las conversaciones sobre este tema. El genocida Enders presidirá la delegación norteamericana. Su visita a Aragón no fue una casualidad. Los ciudadanos aragoneses tenemos una tarea en la cita del 9 de noviembre, habrá que ensanchar los pulmones y gritar, con la máxima fuerza, a Marraco, su gobierno y su partido: **Ni bases ni OTAN, yankis fuera.**□

RESOLUCION DEL SECRETARIADO UNIFICADO DE LA IV INTERNACIONAL



LA ETAPA ACTUAL DE LA MOVILIZACION CONTRA EL REGIMEN RACISTA EN SUDAFRICA

El nuevo avance de las luchas en Sudáfrica se inscribe en el marco general de la crisis de dominación imperialista y abre un nuevo frente que puede acrecentar las dificultades de la contraofensiva imperialista, entre otros lugares, en Centroamérica. El movimiento de masas sudafricano había sido ya estimulado por el fin del colonialismo portugués en Angola y Mozambique, y su lucha contra el apartheid constituye la punta de lanza de las luchas anti-imperialistas en todo el Africa negra.

La nueva ola de movilizaciones populares en Sudáfrica constituye un elemento de primera importancia para la conjunción de las luchas anti-imperialistas de esta parte del mundo. Los gobiernos imperialistas y el gran capital han tomado conciencia del peligro y, rápidamente, de una manera o de otra, se preparan para intentar cerrar la brecha que puede abrirse en cualquier momento en Sudáfrica.

La situación de Sudáfrica en el dispositivo contrarrevolucionario del imperialismo es considerada como tremendamente importante para el mantenimiento de sus intereses económicos y políticos. El régimen sudafricano ha jugado permanentemente el rol de brazo armado del imperialismo en Africa austral y, además, ha contribuido a armar a las dictaduras latinoamericanas. De todo esto se deduce el importante papel que puede ocupar un ascenso revolucionario en Sudáfrica.

La situación política sudafricana ha conocido cambios muy importantes con la explosión de la actual revuelta. Este proceso comenzó hace alrededor de un año, en el que se han sucedido los boicots de los estudiantes de las escuelas y de los institutos, el boicot a las elecciones fraudulentas propuestas por Pieter Botha a las comunidades india y mestiza, la huelga de mineros de septiembre de 1984 y la huelga general del Transvaal en noviembre pasado. Todo este periodo ha estado rodeado de numerosos conflictos en las empresas, las luchas de los trabajadores por sus reivindicaciones salariales, la demanda de mejoras en las condiciones de trabajo, la defensa de los derechos sindicales, etc.

Tendencia hacia la unidad

El movimiento actual de movilizaciones y de radicalización está enmarcado en la combinación más estrecha de toda una serie de luchas en las que han estado implicados diversos sectores sociales oprimidos —jóvenes, obreros, habitantes de los ghettos negros, etc.—. Esta tendencia hacia la unidad se encuentra en alza en la lucha contra las diferenciaciones étnicas impuestas por el poder, que mantiene, contra viento y marea, las leyes del apartheid para dividir a los oprimidos, clasificándoles en categorías raciales distintas.

Esta exigencia unitaria de la población oprimida no es, sin embargo, suficiente para superar todos los prejuicios raciales y étnicos que el apartheid ha ido introduciendo entre las masas. Esta situación procede de una división de los ciudadanos en los diferentes terrenos de la vida económica y social, de la vivienda y del trabajo.

Las reformas de Botha no satisfacen ni a las masas ni al imperialismo

Pero el proceso en curso representa un importante avance político y una no menos importante desestabilización de los dispositivos de segregación racial que constituyen los fundamentos del régimen actual. En el marco de la nueva relación de fuerzas, las propuestas de reforma de Pieter Botha no satisfacen ni a las masas ni al imperialismo.

Uno de los momentos claves de esta tendencia a la unidad de acción fue la huelga general del Transvaal en noviembre de 1984, en la que se logró constituir un frente único en el que quedaron englobados, entre otros, los sindicatos independientes y el Frente Democrático Unido (UDF). Esta huelga ha puesto en evidencia, en particular, la importancia creciente del movimiento obrero, reagrupado en sus sindicatos, sin los que estas acciones no habrían sido posibles. La próxima formación de una federación unitaria, en la que se agruparán la mayoría de los sindicatos independientes, constituirá un suceso de importancia considerable, que no podrá más que favorecer a la propia clase obrera.

Todo esto ilustra el nivel creciente del desarrollo del movimiento de masas. Desde 1980, las principales formas de organización han sido dos, con funciones complementarias: por una parte, las asociaciones cívicas comunitarias en las que se agrupaban los luchadores en las zonas donde viven; y, por otra, los propios sindicatos no-racistas independientes, que iban organizando a una parte sustancial de la clase obrera negra. Hay que lograr la combinación de estas dos formas de organización del movimiento de masas para poder pasar a una etapa superior en la confrontación con el Poder.

La necesaria autodefensa de las masas

La unificación efectiva de las diferentes formas de organización del movimiento popular no se ha podido realizar ni en el UDF ni en el Foro Nacional (FN). El actual nivel de las luchas populares exige con urgencia plantear la cuestión de la autodefensa de masas y la necesidad de tomar iniciativas en este terreno para poder aumentar el potencial ofensivo del movimiento popular. La ausencia actual de respuestas a estas cuestiones puede ser un problema de cara a una nueva etapa en el desarrollo de las movilizaciones. La lucha por la emancipación, que está conociendo un nuevo desarrollo, tendrá que pasar forzosamente por una etapa de lucha larga y compleja, que dependerá especialmente del resultado de las orientaciones políticas que se adopten a través de las actuales experiencias sobre las cuestiones tácticas y estratégicas.

En efecto, la radicalización del movimiento de masas y los objetivos políticos de que se dota han puesto en evidencia las divergencias políticas y los debates estratégicos que oponen a las diversas corrientes y organizaciones existentes en su senó. Tanto en las cuestiones tácticas como en los objetivos a largo plazo, existen en el movimiento de masas distintas orientaciones. (sigue en página 8)

Solidaridad con Sudáfrica

El Comité Central de la LCR declara su indignación ante el bárbaro asesinato de Bejamín Moloise por el régimen racista sudafricano. Este nuevo crimen confirma que el apartheid es contrario a la dignidad humana. Luchando heróicamente contra él, el pueblo negro sudafricano no solamente defiende sus derechos, sino los intereses de toda la humanidad.

Llamamos a reforzar la solidaridad con este heróico pueblo: crear y extender comités, organizar manifestaciones y toda clase de acciones de protesta hasta conseguir el derrocamiento del odiado apartheid.

¡Boicot comercial, diplomático y militar al régimen sudafricano!.

¡Denuncia de las empresas que venden armas a los racistas (Astra, Unceta, Gabilondo...) o les apoyan financieramente (Barclays Bank...)!.

¡Libertad para Nelson Mandela y todos los presos políticos!.

¡El pueblo negro sudafricano vencerá!. □

CC LCR (IV Internacional)
19.10.85

En cuanto al Congreso Nacional Africano (ANC), esta organización dispone de un apoyo masivo en ciertos sectores de los movimientos populares, especialmente en las asociaciones ciudadanas y se beneficia de una importante audiencia de su organización. Está también la línea de "conciencia negra", seguida muy particularmente por AZAPO.

Entre las principales corrientes organizadas hay que tener en cuenta a ciertas Iglesias, miembros del Consejo mundial de las Iglesias reformadas, que tienen una práctica política específica y disponen de una base militante activa. En fin, ciertas direcciones de los principales sindicatos dirigen de una manera independiente las movilizaciones según sus propias perspectivas y aparecen como componentes de una parte significativa de la diversidad política actual.

El movimiento obrero sudafricano es producto de las mutaciones de la estructura social de este país a causa de los procesos de industrialización iniciados en el año 1960. La importancia del proletariado industrial en las futuras luchas está en relación directa con su realidad numérica y su peso social en la sociedad africana. Durante el último periodo, el proletariado negro ha hecho la prueba de su capacidad y ha introducido sus propios métodos de acción y de organización en el terreno de la lucha anti-apartheid, después de haber dado sus primeros pasos en el terreno de la lucha reivindicativa y por los derechos sindicales.

El apartheid, método de dominación del capitalismo

La lucha actual, en la mayoría de sus aspectos, pero no de manera exclusiva, se fundamenta en las reivindicaciones democráticas y nacionales. Las masas oprimidas quieren su emancipación del yugo del estado racista, quieren una nación igualitaria, democrática y no racista. Reclaman el sufragio universal, sin discriminaciones de ningún tipo, bajo la vieja fórmula de "una persona, un voto". La inmensa mayoría de las voces de la población negra oprimida busca la consecución de sus reivindicaciones democráticas y nacionales. Pero en esta etapa de la movilización, las exigencias obreras, cara a cara con la patronal y el Estado, ponen en cuestión, tanto el apartheid como la dominación capitalista, lo que ha aparecido claramente en las últimas luchas.

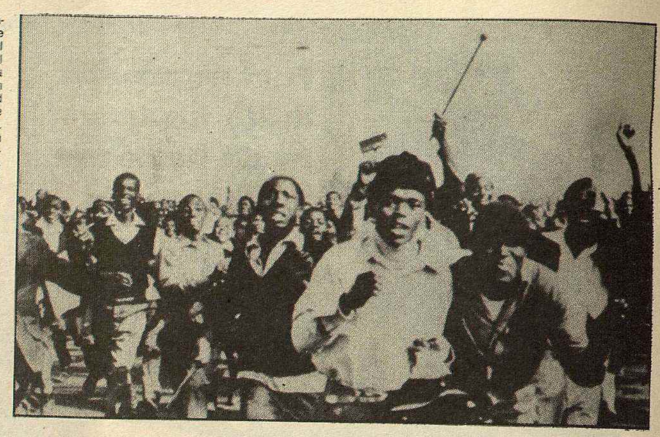
La razón de esta combinación reside en la imbricación entre la historia del capitalismo en este país y la historia de las instituciones racistas. El apartheid es un instrumento de dominación racial pero es asimismo un medio para garantizar una explotación particular de la mano de obra trabajadora. El apartheid es la forma específica que toma la explotación capitalista en este país, y en consecuencia, el movimiento obrero debe identificar a sus enemigos de clase y unir su lucha a la batalla por los derechos democráticos y nacionales.

Capitalistas "buenos y malos"

Desde un cierto punto de vista el apartheid supone ciertas contradicciones para diversos sectores capitalistas (falta de mano de obra cualificada, etc). Pero hoy en día el verdadero peligro es una eclosión revolucionaria que hace que una parte de la clase dirigente sudafricana comience a apoyar las reformas. Los liberales, que están esencialmente sostenidos por una parte del capital financiero e industrial sudafricano ha iniciado la búsqueda de una solución política, tanteando la posibilidad de iniciar reuniones con el ANC e intentando moderar a la UDF. Pero, precisamente a causa de la alianza entre el apartheid y el capitalismo, están incapacitados para proponer la abolición de todas las leyes discriminatorias y la instauración del sufragio universal. Sus intentos de reforma no pasan actualmente de proyectos federativos para cambiar deliberadamente la esperanza popular de una sola nación no racista. En última instancia, los verdaderos compromisos que los liberales deberán tener en cuenta al resto de su clase, esto es, a los sectores reaccionarios representados actualmente por el Partido Nacional, en el poder.

La nueva situación en Sudáfrica es de una importancia mundial habida cuenta del rol estratégico que el imperialismo da a este país y a la amplitud de los intereses económicos en juego. El imperialismo ha sostenido sin desmayo, hasta el momento, al régimen racista. La nueva situación impone ciertas rectificaciones políticas con el fin de encontrar una solución a la crisis actual. Ciertos sectores de los bancos y las multinacionales han empezado a tomar sus medidas con el régimen sudafricano por medio de un cierto número de mecanismos financieros y comerciales.

La amplitud coyuntural de estas presiones no debe permitirnos olvidar que los países imperialistas buscan fundamentalmente la estabilidad del régimen capitalista en Sudáfrica y quieren evitar la radicalización de las movilizaciones. Para ello, se apoyan cada vez más en la corriente liberal y en el gran capital sudafricano.



Necesidad de una dirección proletaria

Por todas estas razones, el proceso revolucionario sudafricano se basará en la realidad social, económica y política de este país, esto es, en la realidad de su estructura de clase, aquella que confiere al proletariado industrial un rol central en la unificación de las masas oprimidas en la lucha contra el apartheid.

El movimiento popular de masas busca ante todo avanzar en la liquidación del régimen del apartheid y en la formación de una nación única y no racial, en la igualdad de los derechos civiles y políticos y en la cuestión de la tierra.

Si es importante el m ás grande y masivo apoyo a la lucha inmediata por estas reivindicaciones y por la unidad de los oprimidos, es decisivo que el movimiento obrero pase a tomar la dirección social en el movimiento de masas. El reforzamiento del movimiento obrero y la construcción de una dirección revolucionaria del proletariado son necesarias a fin de evitar que las luchas actuales puedan caer en el impasse.

Una dirección proletaria sería la única garantía para que fueran plenamente resueltas las cuestiones democráticas y nacionales. La solución verdadera y completa de estas cuestiones no puede pasar más que por la dictadura del proletariado, como un momento decisivo de un proceso de revolución permanente. Sólo la dictadura del proletariado es susceptible de resolver y de defender las exigencias de cualquier revolución democrática y nacional. Solamente será posible terminar con las desigualdades políticas y sociales existentes en Sudáfrica con la llegada al poder del proletariado, en tanto que líder de las masas explotadas y oprimidas.□

5 de octubre de 1985

«CARTA DE LA LIBERTAD»

La "Carta de la Libertad" que publicamos a continuación fue aprobada por unanimidad por el "Congreso del Pueblo" celebrado en Kliptown, cerca de Johannesburgo, el 25 y 26 de junio de 1955.

El Congreso fue convocado por el African National Congress (Congreso Nacional Africano —ANC—), junto con el South African Indian Congress, la South African Coloured Peoples Organization, y el Congress of Democrats (organización de blancos que apoyan el movimiento de liberación). Al congreso asistieron 2.888 delegados de toda Sudáfrica.

Nosotros, el pueblo de Sudáfrica, declaramos para conocimiento de todo nuestro país y del mundo:

Que Sudáfrica pertenece a todos los que viven en ella, negros y blancos, y que ningún gobierno puede reivindicar legítimamente la autoridad si no se basa en la voluntad de todo el pueblo.

Que nuestro pueblo ha sido despojado de su derecho patrimonial a la tierra, la libertad y la paz por un gobierno fundado en la injusticia y la desigualdad(...)

Que sólo un estado democrático, basado en la voluntad de todo el pueblo, puede asegurar a todos los ciudadanos sus derechos patrimoniales, sin distinción por motivos de color, raza, sexo o creencia(...)

¡El pueblo gobernará!

Todos los hombres y mujeres tendrán el derecho a elegir y ser elegidos para todos los órganos legislativos(...)

Todos los órganos, juntas asesoras, consejos, y autoridades del gobierno minoritario serán reemplazados por órganos democráticos de autogobierno.

¡Todos los grupos nacionales tendrán los mismos derechos!(...)

¡El pueblo compartirá la riqueza del país!

La riqueza nacional de nuestro país, patrimonio de todos los sudafricanos, será restituida al pueblo.

La riqueza mineral del subsuelo, los bancos y las industrias monopólicas, serán propiedad de todo el pueblo.

Todas las demás industrias y el comercio serán controlados para que coadyuven al bienestar del pueblo(...)

¡Compartirán la tierra quienes la trabajan!

Se pondrá fin a las restricciones de la propiedad de la tierra basadas en la raza, y toda la tierra se redistribuirá entre quienes la trabajan, para erradicar el hambre y la sed por poseer tierra.

El estado ayudará a los campesinos con implementos, semillas, tractores y diques, para conservar el suelo y ayudar a quienes lo cultivan.

Se garantizará la libertad de movimiento a toda persona que trabaje la tierra.

Todos tendrán el derecho de ocupar tierras donde elijan.

Nadie será despojado de su ganado, y se abolirán el trabajo forzado y las prisiones agrícolas.

¡Todos serán iguales ante la ley!(...)

¡Todos gozarán de iguales derechos humanos!(...)

¡Habrá trabajo y seguridad!

Quienes trabajen serán libres de formar sindicatos, de elegir sus dirigentes sindicales y de pactar salarios con sus empleadores.

El estado reconocerá el derecho y el deber de todos a trabajar y obtener todas las prestaciones de desempleo.

Los hombres y las mujeres de todas las razas recibirán igual remuneración por trabajo igual.

Habrá una semana de trabajo de 40 horas, un salario mínimo nacional, vacaciones anuales pagadas y licencia por enfermedad para todos los trabajadores, así como licencia por maternidad totalmente pagada para todas las madres que trabajen.

Los mineros, trabajadores domésticos, trabajadores agrícolas y funcionarios públicos tendrán los mismos derechos que todos los demás que trabajan.

El trabajo de los niños, el trabajo por reclusión en las minas, el sistema de pago con una medida de vino y el trabajo por contrata, serán abolidos.

¡Se abrirán las puertas del saber y la cultura¡(...)□

ELECCIONES EN PORTUGAL:

El "cambio", por los suelos

El domingo 6 de octubre, las elecciones portuguesas han significado una importante victoria para el principal partido burgués, el PSD, un grave retroceso para el PS de Soares, que inicia un declive del partido protagonista de la "contrarrevolución democrática" que puso fin en noviembre del 75 a la "revolución de los claveles" y una espectacular aparición en escena del PRD, el partido impulsado por el presidente de la República, Ramalho Eanes. Estas elecciones han resuelto pocos problemas del presente, pero han cambiado los datos del inmediato futuro; el PSD va a gobernar en minoría relativa y, dentro de unos meses, las elecciones presidenciales no tienen un vencedor claro, cuando hace unas pocas semanas, todo el mundo daba por hecho que Mario Soares sería el sucesor de Eanes. Analizamos estas perspectivas de fuerte inestabilidad política en el siguiente informe, que hemos elaborado sobre la base del balance de las elecciones que han hecho nuestros camaradas del PSR.

Combate-Zutik!

DIARIO POPULAR
PSD PRONTO PARA GOVERNAR
o diário
Eleitorado rejeitou política dos últimos nove anos
RESULTADOS ELEITORAIS REFORÇAM DEMOCRACIA
EANES É O GRANDE VENCEDOR
a tarde
Pulverização limita vitória de Cavaco Silva
CORREIO da manhã
PSD EM 1º COM 30%
O DIA
Socialistas foram os grandes vencidos
CAPITAL
CAVACO

Sin duda el gran perdedor de estas elecciones es el PS de Mario Soares, que recoge un millón de votos **menos** que en 1983 y retrocede un 16%. Es ejemplar que la socialdemocracia portuguesa haya pagado este precio por una política que no solamente ha estafado las ilusiones que despertó su propuesta de "**cambio**", sino que además ha sido cómplice de la corrupción y compadreo enquistados en la administración pública portuguesa. Como se recordará, el PS formaba coalición gubernamental con el PSD, el cual no ha sufrido ningún desgaste por su participación en el gobierno, sino todo lo contrario. Esta situación ha permitido a los portavoces del PSOE justificar la derrota de sus colegas portugueses con la excusa de "los riesgos de gobernar en coalición". La verdadera explicación hay que buscarla con más profundidad: la burguesía portuguesa no abandonó a su "representante orgánico", el PSD, a pesar de los conflictos que provocó la participación en el gobierno presidido por Soares. En cambio una parte considerable de los trabajadores portugueses sí abandonaron al PS, decepcionados o asqueados por la experiencia. Desgraciadamente no ha sido un partido revolucionario, ni siquiera un partido de izquierda el que ha capitalizado esta decepción, sino el PRD de Eanes.

Los "eanistas"

¿Qué significa este partido que ha pasado de la nada al 18% del electorado en unos pocos meses?. El mensaje electoral del PRD ha sido muy similar al que han difundido tradicionalmente los socialistas: vagas ideas de igualdad y progreso social. Pero el PRD no aparece comprometido con la burla a estas ideas en la práctica de gobierno. Así el PRD se ha construido una base electoral entre los votantes tradicionales de la izquierda, sobre todo del PS, pero también del frente electoral que utiliza tradicionalmente el PCP, la APU (Alianza Pueblo Unido). Sobre esta base existe una dirección muy heterogénea, en la que se encuentran desde gente próxima al PCP, a disidentes del PS y hasta del PSD, todos con la referencia común al presidente-bonaparte Eanes. Esta misma heterogeneidad permitirá probablemente al PRD continuar creciendo en la inestabilidad de la vida política portuguesa, aprovechando particularmente la gravísima crisis de la izquierda.

El 2º peor resultado de Cunhal

Porque no solamente el PS ha retrocedido. El PCP baja por primera vez del millón de votos y obtiene su segundo peor resultado desde el 74 en número de diputados. Un factor determinante en este retroceso ha sido el mal resultado de una maniobra típica de una burocracia reformista: Cunhal apoya desde 1980 la constitución de un partido "eanista", considerando que éste era el mejor instrumento para debilitar al PS. Pero de esta manera contribuyó a "embellecer" la imagen del PRD entre una parte de su propio electorado que, a la hora de la verdad, consideró que esta vez el "voto útil" a la izquierda del PS era "más útil" hacia los eanistas que hacia el PCP. El fracaso de la maniobra es más patente ahora: con su 18% de votos, el PRD se presta a hacer alianzas tácticas con el PSD o con el propio PS, pero muy difícilmente con el PCP. Hay que esperar que muchos militantes se pregunten, y pregunten a Cunhal, para qué sirve el descarado oportunismo que el partido ha practicado, envuelto eso sí en un lenguaje "radical", que sirve de modelo internacional a las corrientes "prosoviéticas".

El vencedor tiene difícil aprovechar la victoria

El PSD ha sido aupado al primer puesto entre los partidos portugueses con unos resultados sólo ligeramente mejores que los del 83: unos 200.000 votos, apenas un 39% y 10 diputados más que corresponden casi exactamente al retroceso del partido más derechista, CDS. El PSD se ha beneficiado, pues, de una polarización del voto de la derecha en favor del partido mejor situado. Es significativo que la derecha en su conjunto obtenga prácticamente los mismos votos que en el 83 y casi 500.000 votos menos que en 1980, cuando obtuvo su gran victoria liderada por Sa Carneiro.

El PSD se ha afirmado claramente como la forma funcional de representación orgánica de la burguesía portuguesa, el partido de los militares, la alta administración pública, la patronal, los consorcios exportadores, a quienes representa con una ideología ecléctica, que varía según las relaciones de fuerzas entre los "barones" que copan su dirección. Cavaco Silva espera ahora repetir el éxito de Sa Carneiro: una demagogia populista apoyada en promesas electorales (aumento de las reformas, salarios mínimos en el sector público...), combinada con un control estricto del aparato de Estado, la manipulación de los medios de comunicación social y nuevas ofensivas contra los sindicatos y la Reforma agraria. Pero ahora las condiciones económicas son mucho peores que en el 80 y la patronal plantea exigencias mucho más duras. Malas condiciones para un gobierno que cuenta ciertamente con la iniciativa política, pero debe gobernar en minoría y en vísperas de unas elecciones presidenciales, en las que el candidato que le resulta más próximo, Freitas do Amaral, tiene muy pocas posibilidades de salir elegido.

Los resultados del PSR

La votación del PSR ha sido modesta pero superior a la del 83: unos 36.000 votos, que equivalen al 0,65%. La otra votación significativa de la izquierda revolucionaria ha sido la de UDP, que ha obtenido aproximadamente el doble. Las sectas (POUS, MRPP...) han tenido resultados insignificantes.

El PSR hace un balance satisfactorio de su campaña en cuanto le ha permitido una considerable ampliación del número de simpatizantes, tanto entre trabajadores (en sus listas figuraron muchos dirigentes sindicales no militantes del partido del sector textil, madera, confección, ferroviarios...), como en sectores intelectuales (varios intelectuales conocidos votaron públicamente por el PSR y quieren mantener una colaboración con el partido). Se ha conseguido construir nuevos frentes (Vila Real, Queluz, Galinheiras, Madeira, Azores...), se ha reclutado en Oporto y Lisboa y se han mejorado las relaciones con grupos activos provenientes de la crisis de organizaciones de tradición maoísta, como la OCMLP, o de la FUP (la organización de Otelo).

No hemos conseguido realizar la propuesta de una candidatura unitaria revolucionaria para las elecciones presidenciales, pero el trabajo realizado ha dado ya buenos frutos, que ahora se trata de consolidar.

Partido	% Votos	Escaños
Partido Social Demócrata (PSD)	29,88 (27,00)	85 (75)
Partido Socialista (PS)	20,82 (36,50)	55 (101)
Partido Renovador Democrático (PRD)	17,98 (—)	43 (—)
Alianza Pueblo Unido (APU, comunista)	15,46 (18,20)	37 (44)
Centro Democrático Social (CDS, democristiano)	9,79. (12,40)	20 (30)

Los resultados entre paréntesis corresponden a las elecciones de 1983. Entonces no existía el PRD.

Gorbachov quiere a Rambo

M. Romero

Hace algunos días, una espectacular operación relámpago de la Armada yanki consiguió secuestrar al avión comercial de la "Egypt Air" en que viajaban los palestinos que habían tomado el "Achille Lauro". La operación tenía un claro valor de ejemplo, más allá del objetivo concreto de apoderarse de los militantes palestinos: Reagan mostraba no sólo su voluntad, sino su capacidad de golpear a sus enemigos, instantáneamente, en cualquier lugar del mundo, sin respetar ninguna de las "formalidades" legales que protegen a sus propios aliados. Es la imagen misma del gendarme imperialista que reaparece: Reagan-Rambo, al que ningún hombre, ni ninguna ley pueden parar.

No hace falta ser un anti-imperialista consecuente para rechazar esta demostración de arrogancia imperial: incluso un politicastro socialdemócrata de la peor especie, especie que por estos pagos conocemos muy bien, como Bettino Craxi, ha debido tomar sus distancias, en parte por instinto de autodefensa, y en parte por comprender la indignación del pueblo italiano ante la dinámica de puro vasallaje que la embajada americana quiso imponer a su gobierno en todo este asunto.

Pues bien, lean ustedes: **"La cólera y la indignación de los norteamericanos ante el crimen de los piratas del "Achille Lauro" es justa y comprensible. Los crímenes terroristas, sea cual sea el lugar en que se cometan, deben ser castigados lo más severamente posible y es indispensable observar la misma severidad para todas las personas que cometan tales acciones: no puede haber terroristas buenos y terroristas malos".**

Y ahora adivinen quién es el autor de esta pieza maestra del "anti-terrorismo". ¿Mr. Shultz? ¿el papa Wojtyla? ¿Barrionuevo? Nada de eso: la agencia oficial de noticias de la URSS, Tass, el legítimo portavoz del "campo socialista".

No hay diplomacia que pueda justificar este discurso reaccionario que afirma "comprender" una acción perfectamente coherente con una nueva operación de aniquilamiento contra la resistencia palestina. Pero es que además, no estamos ante una mera declaración diplomática. El mensaje subliminal del texto de la agencia Tass es también coherente con la estrategia general de Gorbachov de cara a Ginebra y más allá de Ginebra: se ofrece un nuevo compromiso global al imperialismo y se muestra la voluntad de pagar un precio. Un precio que puede ser muy elevado y no se medirá simplemente en misiles retirados: **se medirá en apoyos retirados a revoluciones en curso.** Todos debemos estar atentos a los acontecimientos que vengan en los próximos meses en las relaciones USA-URSS. Pero sobre todo convendría que prestaran atención los que creen que una lucha revolucionaria de un pueblo oprimido puede tener algo que ganar buscando un hueco junto a la "patria del socialismo".□

Comprender a Nicaragua



La declaración del "estado de emergencia" en Nicaragua el pasado día 16 ha provocado una inevitable inquietud entre los amigos de la revolución sandinista. Ha sorprendido la extensión de las medidas, que suponen la suspensión de la práctica totalidad de los derechos políticos democráticos, y su duración, que puede considerarse indefinida (ya que durará "hasta que Estados Unidos no cese su agresión"). El punto de vista de los revolucionarios para analizar estas medidas debe estar determinado por dos criterios: la prudencia, puesto que no se conocen aún los efectos prácticos del decreto y es difícil entender profundamente las causas que lo han motivado, y la confianza, bien ganada por una dirección revolucionaria que ha conquistado limpiamente nuestra solidaridad y nuestra admiración.



Miguel Romero

Pero hay que decir algo más, puesto que la confusión existe, alentada como era de esperar por los medios de comunicación y portavoces oficiales imperialistas que claman contra el "totalitarismo", cuentan historias de batallas internas entre "duros" y "blandos" de la dirección sandinista y llegan a comparar la situación de Nicaragua con la de Polonia (olvidando que, en este caso, la inmensa mayoría del pueblo no está contra el gobierno, sino junto a él, por hablar sólo de lo más evidente).

¡Alerta!

No hay que recordar a los lectores de COMBATE-ZUTIK!, aunque quizás haya que hacerlo a algunos amigos, hoy vacilantes, del sandinismo, que desde hace más de 6 años existe en Nicaragua una democracia revolucionaria ejemplar que ha mantenido las libertades básicas en las condiciones heroicas de una agresión sistemática y una amenaza permanente de intervención masiva de la primera potencia imperialista, los EEUU. Nadie tiene derecho a poner en cuestión la voluntad del FSLN de mantener esas libertades. **Sin la menor duda,** cualquier limitación en ellas responde en la intención de la **dirección sandinista a criterios estrictos de supervivencia de la revolución, cuya legitimidad es incuestionable.**

La conclusión que debemos sacar de ello es que detrás del decreto del 16 de octubre, hay una situación muy difícil de la revolución. Y además es claro, y los sandinistas lo saben, que el "estado de emergencia" suministra pretextos a los enemigos de la revolución, que pueden ser utilizados en cualquier momento para pasar a fases superiores de la agresión. En la situación actual, cualquier chispa, cualquier provocación puede tener consecuencias gravísimas. Podemos decir que a la "situación de emergencia" en Nicaragua **hay que responder con una "situación de alerta" en la solidaridad, que no admite ninguna condición, ni debe estar debilitada por ninguna confusión o inquietud.**

Un intento de comprensión

Todo esto es lo fundamental para las tareas inmediatas. Pero sería irresponsable cerrar los ojos ante el decreto mismo. Hay que tratar de comprenderlo, señalando las dificultades que encontramos para ello.

No hay que darle demasiada importancia a que Daniel Ortega, al anunciar las medidas, haya metido en el saco de los enemigos de la revolución tanto al imperialismo y a la Iglesia, como a las organizaciones que dicen estar "a la izquierda" del FSLN. No podemos estar de acuerdo con esta clase de juicios, que además sirven a cierta prensa para presentar entre las víctimas potenciales del decreto a algunos sectores obreros en huelga. No hay que dar la menor credibilidad a estas historias: el FSLN, y los sindicatos que dirige, CST y ATC, han tenido conflictos frecuentes con partidos y sindicatos, normalmente de orientación "prosoviética", que no han tenido mayor trascendencia. Con toda probabilidad, lo mismo ocurrirá ahora.

Lo importante es estudiar los motivos que dan los propios dirigentes sandinistas para su decisión. Ortega ante la ONU ha dado una explicación bastante razonable que podemos resumir así: **«La contrarrevolución está al borde de una derrota estratégica en el terreno militar, por lo que aumenta sus esfuerzos para organizarse políticamente, en un "frente interno". El estado de emergencia trata de impedir esta reorganización».** La pregunta que surge inmediatamente es por qué los sandinistas necesitan suspender las libertades básicas para combatir políticamente a la "contra". En unas declaraciones de Tomás Borge a la revista "Pensamiento Propio" de junio-julio pasado, creemos que están las claves para comprender el problema. Dice Borge: **«(...)Lo que ocurre es que la organización ideológica del enemigo es superior a la nuestra, desde el punto de vista estructural y desde el punto de vista técnico. Nosotros tenemos que estar en todo: haciendo la guerra, resolviendo el problema económico, la lucha a nivel internacional. Tenemos a nuestros cuadros en la infraestructura, en las áreas administrativas, en el Ejército o en el Ministerio del Interior, en estructuras partidarias con funciones organizativas... Ellos en cambio tienen la mente puesta exclusivamente en el enfrentamiento ideológico. Tienen ahí a sus mejores cuadros(...)Nuestros cuadros para el enfrentamiento ideológico son pocos y no son los mejores(...)Si nosotros tuviésemos un ejército ideológico, nos sería muy fácil combatir al enemigo en este terreno. Pero como no disponemos de cuadros fuertes en este sentido, tenemos que hacer uso de la coerción del Estado para compensar nuestra debilidad en este enfrentamiento».**

Probablemente éstas son las ideas que han llevado a la dirección sandinista a la decisión del pasado día 16. Hay un aspecto dramático en esta confesión de debilidad para la lucha ideológica: este es quizás el más duro precio político que la revolución nicaragüense está pagando por defenderse de la agresión contrarrevolucionaria. Hay también un aspecto legítimo y necesario de utilización de la capacidad de coerción del Estado para la lucha ideológica con la "contra". Pero quedan dos problemas importantes. El primero se resume en una vieja amenaza en el terreno de la organización política del poder revolucionario: **hacer de la necesidad, virtud;** convertir en norma de la construcción del socialismo lo que sólo puede ser asumido como una imposición de las circunstancias, un retroceso táctico obligado. No podemos saber si este escenario, que apareció en muchas otras revoluciones, surgirá también en Nicaragua. Esperamos que no ocurra y que el FSLN mantenga los objetivos de construcción del socialismo con libertad, que es una de sus aportaciones fundamentales a la historia del movimiento revolucionario.

El segundo problema es más inmediato y está en la **dudosa eficacia de este tipo de medidas para los objetivos que se le dan y, podemos añadir, sobre todo en Nicaragua.** La dirección sandinista afirma justamente que la columna vertebral de la "contra" en el terreno "civil" es el aparato de la Iglesia católica, y su jefe el cardenal Ovando. Frente a este tipo de organización —un "partido-iglesia", organizado internacionalmente, dotado de una infraestructura prácticamente intocable de iglesias, parroquias, seminarios, etc., con medios económicos poderosísimos y una ideología político-religiosa muy difícil de combatir,...— no está nada claro que sean útiles las medidas adoptadas. Ojalá la experiencia desmienta estas dudas. Como esperamos también que la experiencia nos permita comprender por qué el gobierno nicaragüense ha recurrido a una suspensión de derechos políticos **generalizada,** en vez a un decreto destinado **específicamente** a la represión de los "contras".

Habrá que esperar pues para comprender mejor y para saber mejor lo que sucede en Nicaragua después del decreto (por lo que parece, y esto es también sorprendente, no hay ningún cambio apreciable en la vida social o política). En todo caso, **lo que no puede esperar es esa ALERTA DE SOLIDARIDAD dispuesta como siempre, y aún más que siempre, a ayudar a Nicaragua.** □

III JORNADAS FEMINISTAS:

1975-1985, las mujeres protagonistas de nuestra historia

Los Hogares Mundet de Barcelona serán la sede de las terceras jornadas feministas que se celebrarán los próximos 1, 2 y 3 de noviembre. Estamos ultimando todos los preparativos, los carteles ya están en las calles de todo el Estado español y cientos de mujeres están a punto de coger el tren, el autocar o el coche y la mochila para protagonizar juntas de nuevo un encuentro de debate, de reflexión y de lucha contra el patriarcado.



Montse

Un encuentro en el que esperamos a más de 2.000 mujeres, que será en sí mismo un acontecimiento político fundamental para el feminismo y para todas aquellas voces que nos siguen insistiendo que lo nuestro, feminismo, es cosa pasada, en crisis.

Porque en diez años las primeras jornadas estatales después de las jornadas institucionalistas de Nairobi en el Año de la mujer de la ONU, los grupos de mujeres del Estado español se han puesto a escribir su balance, su experiencia, su concepción de la autonomía y del feminismo. Con todo esto nos han llegado más de 80 ponencias, y decenas de ideas para hacer talleres y decenas de manos para llevarlas a cabo. Existimos en una situación difícil, en la que la agresión patriarcal se está recrudeciendo, pero a pesar de ella y con un bagaje de experiencias tanto teóricas como prácticas, estamos dispuestas a seguir siendo un punto de refrencia para miles de mujeres que con el feminismo han tomado conciencia de su opresión y para las que como nosotras han transformado su vida, nos ha hecho más independientes, más fuertes, pero sobre todo nos ha convertido en protagonistas de nuestras vidas.

Es cierto que nuestras vidas ahora se encuentran atravesadas por la crisis económica, por el militarismo, por un gobierno que ha burlado los intereses de las mujeres. En un país en el que ni tan siquiera el derecho al propio cuerpo está reconocido, pero no nos encontramos derrotadas ni tenemos tiempo ni ganas de sucumbir a tremendismos de impotencia.

El movimiento feminista a lo largo de estos años ha ido afirmando su autonomía en relación a los hombres, en relación a las instituciones del Estado. Y en estas jornadas vamos a plantear las alternativas a cada una de las agresiones que sufrimos para intentar traducirlas en acción política contra el patriarcado y el estado capitalista con el que tanta veces hemos topado.

Por todo esto el protagonismo de estas jornadas, lo tiñe el tema de la unidad, el fortalecimiento del movimiento, el respeto a la pluralidad estratégica y de las distintas corrientes, la necesidad de ampliar nuestra acción política a todos los terrenos.

En los preámbulos de las jornadas, en los corrillos de mujeres, las llaman las jornadas de la unidad. Un poco como la necesidad de que sean todo lo contrario de las del 79 en Granada, las que el resultado en este terreno fue desastroso para el movimiento, y de eso tenemos memoria todas las corrientes. Esta unidad no es para nosotras un bonito historial de sentimiento sino una necesidad política imprescindible para seguir andando, es algo difícil de conseguir en la situación política, donde conseguir cosas materiales es difícil y en la que por tanto la tendencia a la integrización puede pesar, pero no es imposible, por lo menos no es imposible dar pasos adelante para ello.

No pretendemos una unidad monolítica sino en la acción, en la coordinación de las acciones contra todas las agresiones, lo más centralizada y diversificada a la vez que se pueda.

No pretendemos haber encontrado la unidad del movimiento en la búsqueda de una alternativa única desde el feminismo, sino porque ya hemos hecho la experiencia de que es posible coexistir entre diversas corrientes, no sólo coexistir sino enriquecerse mutuamente en el trabajo en común. Creemos que no tiene demasiado sentido que algunas corrientes de mujeres "independientes" consideren aún imposible coexistir con mujeres que como nosotras siguen en partidos revolucionarios de izquierda. Pero esperamos convencerlas.

Y os esperamos a todas para afirmar nuestra autonomía, nuestra alegría de encontrarnos, de charlar, de bailar y de comprometernos con nuestro futuro para conseguir cambiar de arriba a abajo esta sociedad que nos oprime. □

PROXIMA PUBLICACION DEL LIBRO:

«DIEZ AÑOS DE LUCHA FEMINISTA»

Las jornadas del décimo aniversario del movimiento feminista, serán el marco idóneo y esperado para ver, leer, comprar y divulgar este librito.

Se trata de una selección de más de cien folios de la página mujer de COMBATE, a lo largo de estos diez años (75-85) en los que se van desgranando todos los temas que han dado que hablar, que han hecho luchar y actuar y que hemos sabido convertir en noticia para este periódico de nuestros amores y desamores.

Es pues un pequeño homenaje a las mujeres que se han encargado de la página de las locas corresponsales o colaboradoras que a última hora dictaban un artículo. Pero sobre todo es historia del movimiento feminista convertida en artículos y fotos y a veces en dibujos. Una historia escrita desde nuestra visión del mundo pero dando cabida a todas las opiniones y corrientes del movimiento, a todos los países del mundo, a lo que ha sido la solidaridad con las mujeres de todo el mundo, a todos los debates, jornadas y movilizaciones seleccionadas cuidadosamente para vosotras y vosotros por temas y años para que no os perdáis ni una línea.

Me parece además una causa de regocijo inmenso para las "carrozas" que llevamos más de diez años leyendo la página, que queríamos ponerlas todas y no parábamos de decir: ¿te acuerdas? en esta estaba yo en esa yo pensaba aquello y que no salíamos de nuestro regocijado asombro al ver que en esta página estaba casi todo de lo que ahora nos parece interesante recordar, y es que este COMBATE, desde que salió la página mujer es mucho COMBATE...

En fin, lo que quería decir es que para las mujeres que lo empiezan a leer o se incorporan ahora a la lucha feminista es un documento precioso y creemos que bastante útil para entender nuestra historia en vivo y no como resúmen apresurado que a veces les ofrecemos. Para entender el proceso de las luchas, los cambios en el movimiento, escritos en el momento que estaban ocurriendo, y la imprescindible consulta en algunos temas que nos ayuden hacia delante para elaborar y actuar aportando el punto de vista de la experiencia de muchas mujeres que hemos construido duro y tenazmente la historia del movimiento feminista.

Para terminar con la presentación sólo me queda animaros para que a partir de ahora escribáis todas al periódico para que la próxima selección sea aún más rica y variada y no sólo que lo compréis sino que lo vendáis y/o lo regaléis a todas las mujeres que conozcáis. Aún estáis a tiempo, hasta el día 1 no sale. Si el día 31 estás en Barcelona, haremos una presentación en la librería Leviatán a las 8,30 horas de la tarde a la que por supuestísimo estás invitada/o. □

UNION CERRAJERA-NERVACERO:

Ganaron las burocracias y la patronal



Tal como temíamos en "Combate-Zutik!" nº 392 del 4 de octubre, las direcciones del metal de UGT, ELA y CCOO estaban negociando con la patronal a espaldas de los comités de empresa y de los trabajadores. En unas negociaciones rápidas y ocultas, llegaron a la firma de un preacuerdo que contempla, fundamentalmente, la aceptación del excedente propuesto por la empresa (en Unión Cerrajera sólo lo rebajan de 465 a 418) lo que trae consigo la aceptación indirecta de la subcontratación. Su negociación se ha limitado a buscar la forma de "acomodar el excedente a lo que pueda dar de sí la legislación en mateia de fondo de promoción de empleo, desempleos con conmutador a cero, etc.

J. R. Garai

La rapidez inusitada con que las burocracias sindicales negociaron el acuerdo y la forma de hacerlo, nos coge desprevenidos a la izquierda sindical. No llegamos a imaginar lo que se estaba cociendo hasta que el acuerdo es un hecho.

A partir de ese momento, en LKI tomamos la iniciativa contra el preacuerdo, con reparto de hojas, notas de prensa, etc. La primera batalla tenía que ser la de ganar a la asamblea de afiliados de CCOO hacia nuestras posiciones. Se consiguió **el apoyo unánime** en la fábrica de Mondragón (ningún afiliado vota a favor de la posición defendida por el asesor de la federación del metal de Euskadi, que había acudido expresamente a defender el preacuerdo). Por el contrario, los afiliados de la fábrica de Bergara votan mayoritariamente a favor del preacuerdo (allí no acude nadie para poder defender la postura contraria).

Las posiciones y resultados

En las asambleas de fábrica, previas al referéndum aparecen dos posiciones: son favorables al acuerdo ELA, UGT y CCOO de Bergara; son contrarios CCOO de Mondragón, LAB y ESK-CUIS. Nuestra posición es llamar al voto NO, pero para conseguir una posición unitaria de la izquierda, llamamos con LAB y ESK-CUIS a la abstención. Los resultados del referéndum fueron: 480 en favor del acuerdo y 138 abstenciones en Mondragón; 401 en favor y 165 abstenciones en Bergara. Hubo además 72 votos NO entre ambas factorías. La participación en las votaciones fue del orden del 70%. Si comparamos los resultados del referéndum con la influencia de cada sindicato, se aprecia que en Mondragón, el número de votos contrarios al preacuerdo es igual a la suma de **afiliados** de las centrales, y de su orla de apoyo en la fábrica.

En Bergara, las posiciones contrarias al preacuerdo lograron mayor audiencia que la que posee LAB; esto se puede explicar en parte, por la aparición pública de afiliados de CCOO defendiendo posiciones contrarias a las de su sección sindical.

Factores que intervienen en las votaciones

En la aceptación del preacuerdo han influido varios puntos. **Uno, la tardanza** con la que empezó a reaccionar el conjunto de la izquierda sindical, después que el preacuerdo estuviera hecho. Así, nos colocábamos a la defensiva: ya no cabía agitar por dar posiciones distintas y en positivo, sino para lograr la posición en contra del mayor número de gente posible, en especial de los afiliados de CCOO.

Dos, los partidarios del acuerdo lo han presentado como la única solución posible, o "el menos malo" de todos. Pero lo cierto es que, en la factoría de Mondragón, sólo se trata de la primera fase hacia su desmantelamiento (cierre inmediato de las secciones, cierre aplazado de otras, inversiones y "modernización" aplazadas...). Tampoco para "Nervacero" y "Bergara" ha finalizado la reconversión; la demostración palpable está en una cláusula del preacuerdo que acepta la permanente regulación de empleo, durante cinco años que acomoda las plantillas a la cota de mercado que en cada momento se consiga; es la aceptación palpable de que existe un excedente mayor, a "reconvertir" en un futuro.

Tres, el miedo que las burocracias y los delegados partidarios del preacuerdo se han encargado de extender, para luego presentar que la opción era "o preacuerdo o nada", sin plantear siquiera la posibilidad de luchar por una solución distinta.

Cuatro, el peso significativo (el 50% del voto favorable) de los que, a resultas del preacuerdo, pueden acceder a formas de prejubilación, y que no ha contado más que su interés egoísta, sin dar opción ninguna para el futuro de los que se quedan.

CCOO: la firma de un preacuerdo vergonzoso

Es inadmisible la actitud mantenida por la Federación del metal de CCOO. En primer lugar, por la forma seguida para la negociación (secretismo, métodos burocráticos, etc.). Pero, sobre todo, porque se ha aceptado una reconversión sin plantear la menor prueba de fuerzas sobre la consistencia que tenía el plan de la empresa.

No se han molestado en buscar una propuesta alternativa a la de la empresa. Sólo se han preocupado en dar salida al excedente ya planteado, frente a nuestra posición que defendía que, antes que nada, **era necesario dar la batalla contra el excedente.**

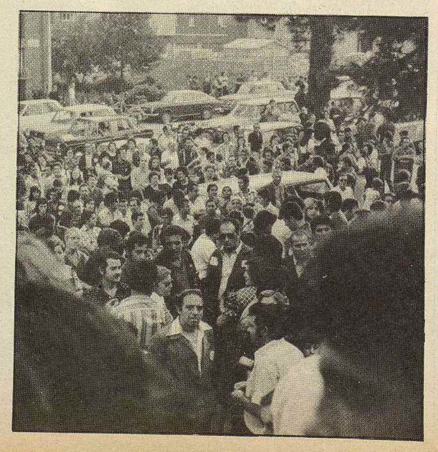
Más grave aún, el preacuerdo no sólo contempla la incorporación de trabajadores a un fondo de promoción de empleo, sino que además acepta auténticos "excedentes netos". Es decir, se incorpora a los fondos a trabajadores a los que no se les admite más opción que una milagrosa "recolocación". Por si no fuera suficiente lo dicho, debe unirse la cláusula que permita a la empresa la libre y continuada regulación de empleo. Sobre la forma de negociación seguida lo menos que puede decirse es que:

—En la negociación sólo ha participado el asesor de la federación.

—No se ha intentado definir una estrategia para el conjunto de delegados ni con los afiliados.

—La desinformación a la que se ha sometido a los afiliados y al conjunto de la gente cerrando el paso a cualquier posibilidad de ir valorando sobre la marcha las distintas opciones posibles y a posiciones sobre ellas.

—Las contradicciones de la federación en el tema: "gritando" un día contra los fondos en Cerrajera y pactándolos al día siguiente sin consultar con nadie.



Todo lo dicho nos hace reflexionar sobre **la inconsistencia ideológica de quienes se niegan a abandonar la política de solidaridad nacional.** Pero, sobre todo, empieza a ser palpable **la inconsistencia práctica del llamado "giro a la izquierda"**, porque se demuestra la falta de voluntad de oponerse a los planes de la patronal y sus contradicciones a la hora de negociar excedentes y el fondo de promoción de empleo, así como el desprecio más absoluto a los afiliados y al conjunto de los trabajadores.

Las perspectivas

El tema no ha quedado definitivamente saldado. Ahora acudirán a Madrid a solicitar de la administración la integración en los "fondos de promoción de empleo" (en concreto los de la siderurgia integral). Quedamos a la espera de la respuesta de la administración.

Tampoco sabemos aún el resultado de las negociaciones con la Banca, determinante en este caso para los "correcciones" financieros al plan inicialmente previsto.

Para cuando este artículo esté en la calle conoceremos los resultados del referéndum de Nervacero, referéndum en el que tendrán que decidir si aceptan 1.089 "despidos" vía "fondo de promoción de empleo".

Lo que está claro es no sólo la agresión sufrida sino que además se ha dejado a la patronal con las manos libres para que inicie desde hoy la segunda fase de la agresión. **Así se explica mejor la euforia con que la patronal acogió los resultados del referéndum.**

Hacia delante y desde ahora, la izquierda sindical debemos sacar las lecciones sobre el proceso seguido. **Especialmente que no debemos estar aguardando a nada para iniciar las movilizaciones; hay que tomar la iniciativa en todos los terrenos.** Esta vez podemos decir: la letra con sangre entra.□

AHORA, EN ORERETA (RENTERIA):

Las trece obreras de "Rodialc", siguen luchando

El sábado día 19 de octubre, a las tres de la tarde, el policía municipal abría la puerta del ayuntamiento de Orereta (Rentería) a este corresponsal de "Combare-Zutik!". Dentro encerradas, y con la puerta clarusurada por orden del ayuntamiento, están las obreras de *"Rodialc"*.

Al entrar en la sala de plenos, el ambiente es bueno, alegre. Nos sentamos en un corro y comenzamos a charlar. Los lectores de "Combate-Zutik!", conocen ya por el artículo publicado en el número 391, la estafa increíble del señor Emilio e hijos, estafa que muestra perfectamente el famoso grito de que "el paro es terrorismo patronal".



Corresponsal

Tras las acciones desarrolladas en Zaragoza que se describen en el mencionado "Combate-Zutik!", tuvo lugar en Donostia el acto de conciliación, al que no se presentó el patrón. Los intentos de hablar con el empresario han resultado baldíos. La sorpresa, lo increíble, no tiene límites. Resulta que la delegación de Gipuzkoa, un mes después de que la empresa ha sido cerrada y trasladada a Aragón "no sabía nada de ella". Resulta que la diputación de Aragón, un mes después de puesta en marcha la empresa-pirata, no sabía ni de que existía, y explican que esto es algo normal, que "hasta un año después de puesta en marcha hay muchas empresas que no declaran".

Resulta que los empresarios salen y entran en la empresa escoltados por guardias civiles y policías de paisano. Resulta que los trabajadores entran en la empresa escoltados y salen de igual manera para que no se "contaminen" de las trece obreras de Rodialc. Resulta que el abogado de Zaragoza tiene el teléfono intervenido, según todos los indicios y su portal está "custodiado" por la policía secreta. Resulta que todos los pasos que dan estas trabajadoras son seguidos y controlados.

Que su presencia delante de la empresa está también perfectamente "custodiada" por la guardia civil. Que una "cacerolada" realizada en señal de protesta es considerada como un "ataque violento".

Las guarradas anteriores

La estafa realizada con estas obreras, es la culminación de una historia que ellas definen como de "permanentes guarradas". Los últimos cinco años, cada convenio se convertía en una lucha que duraba bastantes días. Además, en el terreno sanitario, la empresa era un desastre: ratas por la fábrica durante tiempo y tiempo; una humedad altísima; frío en invierno y calefacción estropeada sin ninguna medida para arreglarla; los retretes en pésimas condiciones y estaba prohibido utilizarlo fuera de un horario decidido por el patrón; un botiquín tan "controlado" que para ponerse una tirita había que solicitar permiso con riesgo de bronca; el ir al médico suponía un serio enfrentamiento con la dirección. Varias delegadas confiesan que el patrón les había hecho llorar de impotencia. Las delegadas no disponían de las horas legales para ejercer sus funciones.

Tras su primera estancia en Zaragoza y tras la brutal agresión de que fueron objeto por parte de la Guardia Civil, las trabajadoras de "Rodialc" presentaron denuncia por malos tratos. Nuevas sorpresas. La denuncia de las trabajadoras está congelada. Pero en cambio se han presentado dos denuncias contra las trabajadoras. Una por escándalo público. ¿En qué consiste?. En que estuvieron trece trabajadoras a la puerta de la nueva empresa rodeadas por cuarenta guardias civiles de casco. Además, también se ha presentado otra denuncia por amenazas. Han sido llamadas individualmente. En la denuncia por desorden público, están involucrados también trabajadores de Zaragoza que han dado muestras de solidaridad.

Solidaridad en Orereta (Rentería)

El sábado 19 a las siete de la tarde, a la salida del encierro en el ayuntamiento, se realizó una primera manifestación de solidaridad, convocada por los trabajadores con el apoyo de la Asamblea de Mujeres, LKI, EMK, LAB, ESK—CUIS y HB de Orereta. Acudieron cerca de doscientas personas. Están previstas otras acciones de solidaridad.

Acabábamos nuestra entrevista, cuando entraba en la sala del encierro una moza con su guitarra. Comenzamos a cantar, y entre las canciones surgió la de las obreras de Rodialc —que hablaba de que "hay que tener valor"...—. Concluimos contando las anécdotas del encierro. El ayuntamiento había autorizado el encierro desde el viernes al mediodía hasta el sábado a las 12 de la noche. A las doce de la noche unas treinta personas estaban a las afueras del edificio, en previsión de un desalojo forzoso. No hubo tal. Llegó el alcalde en funciones, Gudillo "Cascadillo", y exigió el cumplimiento del compromiso. Se le respondió que su partido, el PSOE, no había cumplido el compromiso de los ochocientos mil puestos de trabajo. Y escapó. Llamó a la policía municipal, a exigirles el desalojo. Se le respondió que qué haría él si hubiesen cerrado su empresa la papelera, y que a ver si pensaba que iban a desalojar a unos trabajadores víctimas de semejante estafa. No insistió. Llamó al gobernador civil. Y le dijo que resolviera él el asunto sin molestarle. Convocó a los concejales y un concejal del PNV le dijo que no pasaba nada si seguían encerradas. Dejó de insistir. La encerrona siguió normal hasta la manifestación. Próximamente se presentará una moción al ayuntamiento.□

CCOO DE SALAMANCA

La disolución del sindicato provincial de comercio tiene que ser revocada

La coordinadora de solidaridad con los 8 trabajadores procesados por una de las primeras concentraciones que se realizaron ante la puerta de "Cortefiel" se ha constituído definitivamente, con el descuelgue del PCE y la presencia de mala gana de la Unión Provincial de CCOO, responsable de la firma final del acuerdo. Hay previstos un festival, hojas, carteladas que cuentan con el apoyo de las Asociaciones de Vecinos. Habrá una manifestación el día del juicio, seguida de una concentración ante el Palacio de Justicia y, posiblemente, una huelga del sector.

En cuanto a la lucha contra la apertura de los sábados por la tarde, el pasado sábado 19, más de 100 personas se concentraron ante los dos centros de Cortefiel, soportando una durísima actuación de la policía. El próximo sábado seguirán las concentraciones. CCOO no ha conseguido hacer tragar el acuerdo.

Finalmente en cuanto a la represión dentro de CCOO, el Consejo de la Federación Regional ha ratificado la disolución del sindicato provincial. Así, en medio de una lucha, los afiliados de CCOO *no pueden utilizar los medios del sindicato, ni siquiera utilizar su nombre, viéndose obligados a llamarse "colectivo de trabajadores de Cortefiel"*.

De todas las sanciones que proliferan en CCOO amenazando con abrir una gravísima crisis interna, ésta de Salamanca es la más reaccionaria. Se ha sancionado a unos afiliados por una cuestión estricta de *línea sindical*. Y se ha dejado a estos afiliados sin la menor cobertura sindical en plena lucha. Es un problema no solamente de democracia, sino de dignidad de militantes obreros manifestar la solidaridad con estos compañeros y compañeras.

¡¡Contra el acuerdo de CORTEFIEL solidaridad con procesados!!

Después de meses de lucha por el mantenimiento de una conquista histórica de los trabajadores del comercio salmantino, como es el **cierre de los sábados por la tarde** y frente a la clara provocación por parte de la empresa Cortefiel que decide abrir sus puertas, un sector de la dirección de CCOO ha pretendido poner fin al conflicto firmando un acuerdo a espaldas de los trabajadores.

Las organizaciones políticas firmantes, cuyos miembros en su mayoría militan en CCOO, queremos manifestar nuestra **total oposición al acuerdo** tanto por la forma **antidemocrática** de su firma como por su contenido que supone **renunciar** al derecho al cierre de los sábados por la tarde. Además dicho acuerdo rompe el proceso unitario de lucha que se había desencadenado, que era una clara manifestación de la política de resistencia por la que habían optado los trabajadores.

Por si ello fuera poco, el acuerdo no trata en absoluto el problema de los procesamientos de **ocho trabajadores** caracterizados por haber luchado en defensa de la reivindicación de comercio, y **que no han cometido delito alguno,** salvo que la policía, la patronal y la justicia consideren delito la libertad de expresión y manifestación.

Por todo ello, nuestras organizaciones reiteran su firme **voluntad** de seguir luchando contra la apertura de los sábados tarde y hacemos un **llamamiento a secundar las convocatorias** de los trabajadores de Comercio, en concreto las **concentraciones de los próximos sábados,** exigiendo la **anulación del acuerdo** y de las **sanciones** contra los sindicalistas de CCOO de Comercio, así como una amplia campaña de **solidaridad con los procesados.**

Liga Comunista Revolucionaria (LCR)... Movimiento Comunista de Castilla y León (MC CL) - Partido Comunista (PC).

Salamanca, 11.10.85

La solidaridad de CCOO del bajo Gohierri

«Ante los graves acontecimientos que han tenido lugar en CCOO de Salamanca y han culminado en la disolución del Sindicato Provincial de Comercio por el Secretario General de la Unión.

La **Unión Comarcal de CCOO** del Bajo Gohierri y el **Consejo Comarcal del Metal** han acordado hacer las siguientes consideraciones:

1. Nos parece inaceptable la intromisión del Secretario General de CCOO de Salamanca en un acuerdo que contaba con la oposición del Sindicato Provincial de Comercio y consideramos que esto atenta contra el principio de autonomía sindical.

2. Manifestamos nuestra solidaridad con los compañeros sancionados por oponerse a los acuerdos que en su forma y en su contenido son inaceptables.

3. Por tanto proponemos a la Unión Provincial de Gipuzkoa que se posicione contra la nueva guerra de sanciones desatada, que solicite la inmediata marcha atrás en las mismas y que se pronuncie por una defensa incondicional de los principios de autonomía y democracia sindical. **(Moción aprobada por unanimidad)**

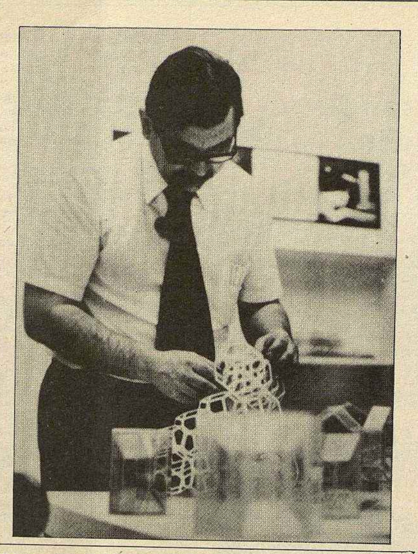
Beasain 21.10.85

TRES OBJETIVOS PARA LA ENSEÑANZA ESTATAL:

Elecciones sindicales, "carrera docente" y jornada de lucha contra los presupuestos

La enseñanza estatal tiene este curso ante sí tres objetivos difíciles y de gran importancia: el primero, forzar la convocatoria de unas elecciones sindicales que permitan elegir democráticamente verdaderos delegados sindicales, con todas sus atribuciones. El segundo, organizar la resistencia contra los proyectos de Maravall de jerarquizar la carrera docente. Y el tercero, que es el más inmediato y el mejor instrumento para avanzar en la consecución de los otros dos, la participación en la jornada de lucha de toda el área pública contra los Presupuestos Generales del Estado, cuya fecha parece fijada definitivamente para el 21 de noviembre próximo. Sobre estas tres tareas discutió ampliamente una reciente reunión de la Comisión de Enseñanza de la LCR. Este es el informe que han escrito para COMBATE-ZUTIK!.





Por una jornada de acción unitaria de toda el área pública

Con los Presupuestos Generales del Estado (PGE) para 1986, un millón quinientos mil trabajadores del área pública verán disminuidos de nuevo sus salarios reales. La subida prevista del 7,2% se sitúa en el límite inferior de la banda del AES, ya que representa el 92% de la inflación calculada para 1986 (el 7,9%), todo ello sin tener en cuenta la repercusión del IVA sobre la inflación. Como siempre, no existe ninguna claúsula de revisión salarial si se superan las previsiones de la inflación. Asimismo, es previsible el mantenimiento, o el aumento, de recortes de las pensiones establecidas en los Presupuestos Generales del 85.

Desde la enseñanza, vemos muy positiva la propuesta de CCOO de unificar la acción de todos los trabajadores del área pública en una jornada de lucha a celebrar a mediados de noviembre (en estos momentos todavía no está clara la fecha). Sin embargo, los trabajadores de la enseñanza no podemos limitarnos a apoyar esta jornada y los objetivos de todos los funcionarios (mantenimiento del poder adquisitivo de salarios y pensiones, negociación colectiva, cláusula por revisión semestral...), sino que en el marco de la movilización general, debemos plantear nuestras propias reivindicaciones en relación con los PGE:

—Hacia el cuerpo único de enseñantes: aumentos inversamente proporcionales a las retribuciones actuales.

—Cumplimiento de los compromisos de homologación, distribuyendo linealmente la masa salarial de la misma entre todos los enseñantes.

—Incremento de las plantillas, que permita la escolarización de todos los niños de 4 y 5 años y la reducción del número de alumnos por aula.

Poco después de conocerse la iniciativa de CCOO, la UCSTE ha realizado una propuesta de movilizaciones para el 20 y 21 de noviembre contra los PGE y contra la carrera docente. Esperamos que finalmente exista una sóla convocatoria: sería un grave error caer de nuevo en una duplicidad de convocatorias, sobre todo cuando no existen diferencias sustanciales de planteamiento, que pondría en grave peligro la masividad de la acción. Al contrario, creemos que **una convocatoria unitaria a nivel de enseñanza, en el marco de la jornada general de toda el área pública,** es la única medida posible para iniciar una respuesta contra los PGE.

Hay que forzar la convocatoria de elecciones sindicales

Con la promulgación de la LOLS **(Ley Orgánica de Libertad Sindical)** se acaban los pretextos legales para retrasar indefinidamente las elecciones sindicales de los trabajadores del área pública. La Ley, en su adicional 2ª, establece el compromiso de la administración de elaborar, en el plazo de un año, un proyecto de Ley en el que se regulen los órganos de representación de los funcionarios en las administraciones públicas, y por tanto, la normativa básica para la celebración de las primeras elecciones sindicales en el sector.

Desde el punto de vista de los trabajadores de la enseñanza es fundamental que estas elecciones se celebren cuanto antes. **En primer lugar,** está pendiente todo el desarrollo legislativo que va a configurar el futuro de la enseñanza (Estatuto de Profesorado, desarrollo de la LODE, etc.). Esta legislación básica **debe ser negociada** con los representantes elegidos por todos los trabajadores y trabajadoras de la enseñanza. **En segundo lugar,** como todos los trabajadores del área pública, no tenemos ninguna posibilidad de negociación colectiva: los salarios y las pensiones **se nos imponen unilateralmente** en los Presupuestos Generales del Estado de cada año; los proyectos para 1986 vuelven a reducir nuestra capacidad adquisitiva en varios puntos.

Las intenciones de la administración van en sentido diametralmente opuesto. Por un lado, el MEC **(Ministerio de Educación y Ciencia)** intentará **retrasar** la convocatoria de elecciones sindicales hasta que se haya aprobado todo el armazón legislativo de la reforma educativa (de esta manera, está en las mejores condiciones para imponer sus criterios). Por otro lado, las convocará en el momento en que pueda ganarlas un sindicato próximo a sus posiciones, es decir, UGT. En este último aspecto, hay que señalar que el MEC ha concedido una generosa dotación de liberados sindicales a UGT, CSIF y CCOO: esta medida nos parecería perfecta si existiera un calendario preciso para las elecciones y se extendiera a todos los sindicatos y en particular a la UCSTE, que sigue marginada por el Ministerio.

Condiciones para las elecciones

Forzar la convocatoria de elecciones sindicales será uno de los objetivos fundamentales del movimiento de enseñantes en este curso.

Sin embargo, las posibilidades que se abran con las elecciones sindicales dependerán en gran medida del contenido de la futura Ley de representación sindical de los funcionarios, por lo cual debe exigirse que sea **negociada de inmediato** con todos los sindicatos representativos del área pública. Para garantizar los mínimos derechos sindicales de los funcionarios, esta Ley debe asegurar: la elección de delegados en todos los centros de trabajo con todos los derechos (reducción horaria, acceso a todas las dependencias del centro, convocatoria de asambleas, etc.). Sobre esta cuestión la intención del gobierno es clara, tal como se desprende de los diferentes borradores: reducir las elecciones sindicales a las "juntas de personal provinciales". De esta manera se limita al máximo la organización de los trabajadores en los centros de trabajo y se favorece a UGT, que cuenta con siglas e infraestructura, pero que carece de presencia y prestigio en los centros.

—Elección de los Comités Provinciales en base a criterios estrictamente promocionales.

—Derecho efectivo a la negociación colectiva sobre todos los temas, incluyendo los presupuestos, tanto a nivel de Estado como de Comunidad Autónoma.□

COMUNIDAD AUTONOMA

"Carrera Docente": No ceder un milímetro contra la jerarquización

Tras la masiva huelga de 100.000 trabajadores de la enseñanza estatal los días 21 a 23 de mayo, y con la amenaza de una nueva huelga para el 11 y 12 de junio, el MEC tuvo que retirar los proyectos de "carrera docente" e iniciar un nuevo proceso de negociación con los sindicatos del sector.

Los enseñantes hemos conseguido, sin duda, una importante victoria con la huelga: paralizar los proyectos gubernamentales e impedir su aplicación durante el verano. Sin embargo, el nuevo "método de trabajo" propuesto por el MEC presenta demasiadas grietas para que podamos mantener la más mínima confianza en el mismo:

—El problema de la "carrera docente" ha sido aplazado, pero sigue claro el propósito ministerial de desarrollar la adicional 15ª de la Ley de Reforma de la Función Pública (es decir, jerarquizar a los enseñantes por categorías, grados, etc.). La comisión nombrada por el MEC para elaborar el nuevo proyecto no permite ninguna duda: en ella están representadas desde las posiciones gubernamentales hasta las posiciones más reaccionarias y corporativas de las "Asociaciones de catedráticos".

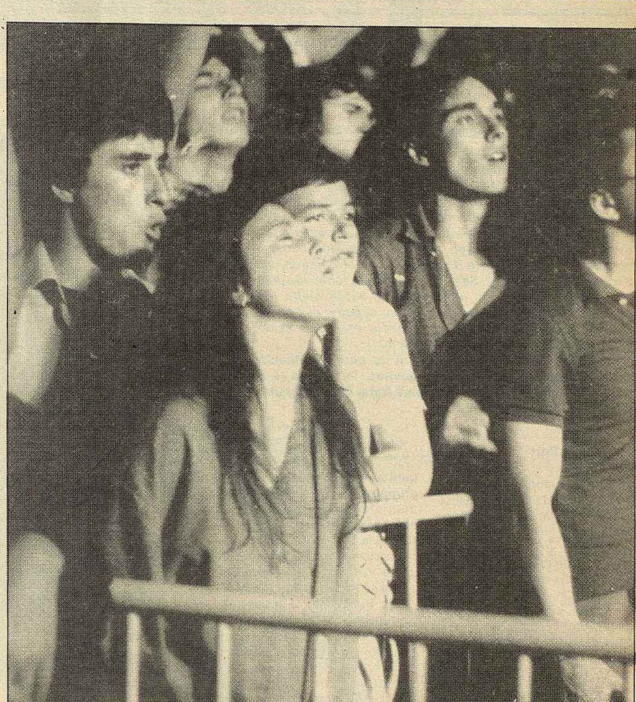
—El proyecto se va a negociar, en principio, con sindicatos de la enseñanza (CCOO, FEFPE, ANPE, y un sector de la UCSTE) pero han sido excluidos de la negociación, con pretextos diversos, varios sindicatos, entre ellos el sector mayoritario de la UCSTE y las dos ramas de la CNT, todos ellos contrarios a la carrera docente.

—Se intenta aprobar todo el "Estatuto del Profesorado" sin celebrar previamente elecciones sindicales. Tampoco se plantea realizar ningún tipo de consulta al profesorado, aunque ésta sea la propuesta de CCOO.

No somos contrarios por principio a asistir a estas negociaciones, si esto sirve para mantener informados a los trabajadores de la enseñanza (requisito básico que no siempre se ha cumplido). Lo importante es la actitud con que se acude a las mismas. Los sindicatos de clase, y en particular CCOO (cuya conferencia extraordinaria de junio se pronunció claramente contra todo proyecto jerarquizador) no quieren ceder ni un milímetro en el desarrollo de la adicional 15ª, ni para negociar con el MEC, ni para consensuar con agrupaciones corporativas. Cuando se plantee de nuevo el tema de la jerarquización habrá que informar a los trabajadores y llamar a la movilización de la forma más unitaria posible. La segunda cuestión es tanto o más importante. La elaboración del Estatuto del Profesorado, con todo lo que implica (acceso, jornada, movilidad, reciclaje, libertad de cátedra), debe ser negociado con los representantes elegidos por todos los trabajadores de la enseñanza. Los sindicatos de clase que asistan a las negociaciones deben exigir la convocatoria inmediata de las elecciones sindicales, o bien el retraso de las negociaciones hasta la configuración de las mismas.□

ENTREVISTA CON EDUARDO HARO IBARS SOBRE "EL POLVO AZUL"

«Ni soy español, ni tengo nada que ver con la "Nueva Narrativa española"»





El plato fuerte de la pasada feria del libro fué la presentación de la colección "Nueva Narrativa Española" de Ediciones Libertarias. Una colección en cien títulos cuyo número 1 presentaba el libro de Eduardo Haro Ibars "El polvo azul" (Cuentos del nuevo mundo eléctrico)", una novela que, pasados los primeros meses, es considerada por Javier Maqua en la Universidad Internacional Menéndez y Pelayo «la única obra literaria escrita en la actualidad desde una concepción opuesta a la tradicional». Un libro sorprendente, irónico, donde el hada Peri Banús "la más guapa entre la gente guapa —se dice que preparaba un ataque contra ciertos políticos de la derecha (ella era filocomunista —IV Internacional—)", entrecruza sus aventuras con las de personajes tales como Lady Madonna, Mengele, Caligari, Bebé Solera o el Chico Solar en un galáctico Cine Rex o en el mismísimo Paseo de Recoletos.

Ignacio Rubio

—¿Por qué dices que tu novela es un libro *"con trampa"*?,...

—...¿dónde digo eso,...?.

—Lo dices en la introducción,...

— Ah!, sí claro, la trampa a la que me refiero ahí es que no son relatos, no son una serie de cuentos reunidos, es una NOVELA. Pensé que si le entregaba al editor ese libro diciéndole que era una novela tendría que explicarle muchas cosas, pensé que a él la parecería que estaba "mal hilvanada", así que preferí hacerle la trampa y llamar directamente "cuentos" a algo que no lo son en absoluto. Yo creo que mi novela rompe con los cánones de lo que debe ser una narración sólo en ocasiones, voluntariamente, pero la forma es la de la novela convencional, con unos personajes que aparecen ocasionalmente y un protagonista y situaciones que empiezan y acaban.

—¿Por qué tanta referencia a la cultura, a la literatura, a la música,...?.

—Evidentemente no es porque sí, entra dentro de los objetivos que me propuese al empezar el libro. Uno de ellos era mostrar algo de lo que yo estoy convencido, de que el mundo llamado "irreal", intangible, imaginativo o mental de cada uno de nosotros tiene su influencia en nuestras vidas, tanto como el llamado real y tangible. Quiero decir que para mí es tan importante en mi vida, en mi forma de funcionar frente al mundo, "Las Mil y Una Noches" como un libro de geografía, o mis conocimientos sobre los genios maléficos y benéficos tan importantes como los que tengo de los japoneses. Unos existen en el mundo material, otros existen "nada más" en el mundo literario, pero como yo estoy haciendo literatura creo que es tan importante un fenómeno imaginario como un fenómeno real. Por eso estoy contínuamente dando citas, utilizando personajes literarios, o de canción, o de tebeo, convirtiéndolos en personajes reales y existentes que influyen en el mundo, porque realmente influyen.

Perdona que te insista, pero para mí, en mi vida cotidiana, por ejemplo, tiene tanta importancia Peter Pan como mi vecino de al lado, del que por cierto no sé todavía si es policía o trabaja para una constructora. Sin embargo sobre Peter pan lo sé todo.

—Bueno, para provocar más que nada,... dime ¿para qué sirve tu libro en el avance de la clase obrera?, que por cierto es lo que le preguntaban a Bretón, a los cubistas o a los surrealistas cuando se acercaban por la sede del PC francés.

—Yo siempre he pensado que Bretón perdió una oportunidad histórica al no explicárselo a esos señores. Víctor Serge, siguiendo a Trotsky, si que lo explicó bien. Le pidieron su opinión sobre el llamado "Arte Proletario", eran los años treinta y en la pobre Rusia de Stalin se estaban sacando de la manga el concepto del realismo socialista. Su opinión sobre él fué que no tenían el más mínimo interés por hacer un "arte proletario" porque pensaban que el proletariado era absolutamente paternalista y burgués.

Yo creo que mi libro es revolucionario, es decir que está inspirado por un pensamiento revolucionario, no en el sentido en que utilizan, claro, la palabra revolucionario en el Corte Inglés refiriéndose a las nuevas maquinillas de afeitar. Mi novela no viene a revolucionar la novelística actual, pero sí expresa un pensamiento revolucionario y es revolucionaria por sí misma.

Evidentemente, fuera bromas, tú no le harías esa pregunta a Juan Goytisolo, porque sabes que no es comunista, ni le importa nada la clase obrera. Me lo preguntas a mí, que sí lo soy. Eso mismo se lo estuve explicando el otro día a Javier Maqua, yo creo que una de las armas de lucha de la burguesía es el lenguaje. Yo pretendo en mi campo, la literatura, romper el mecanismo del lenguaje burgués e instaurar otros mecanismos de pensamiento y asociación de ideas que te permita, a través del lenguaje, romper con ese pensamiento, con toda una serie de prejuicios y visiones del mundo supuestamente verdaderas. La realidad no es como nos la cuentan, pero sólo tenemos información del enemigo y hay que darse cuenta que es él el que nos dice como "es" el mundo. Yo trato de romper la trampa del lenguaje y decirles que no.

—¿Hay monstruos galácticos y princesas salamandras encantadas en los cines de Madrid,...?

—Bueno, no creo que eso pase con la frecuencia con que debería pasar. Evidentemente no pretendo ser realista, o más bien naturalista en esos detalles. Yo escribo de una forma afortunadamente poco común,...

—...eres un poeta,...

—...en una línea de pensamiento y de práctica revolucionaria llevada a mi trabajo. Pero esa línea no me la he inventado yo, ni soy el primero que la hace. Hay mucha gente que la intenta llevar a cabo con mayor o menor suerte,...

—William Burroughs, por ejemplo,...

—...se pueden encontrar similitudes de forma,...

—...la tuya parece más metafísica..

—...eso lo dices porque no has leído la parte teórica de Burroughs. Lo importante es no ya la forma, sino el porqué de esa forma, su teoría. Hay un libro cuya lectura aconsejo a los militantes revolucionarios y que se llama "El Trabajo", de Burroughs. Es una entrevista con un periodista francés en la que explica su "teoría". Es muy importante para todos los que estamos esforzándonos por transformar la realidad. Existe el realismo crítico, el mágico, el socialista, el psicodélico. Yo creo que hago realismo mágico y crítico.

Vivimos en un mundo donde la ciencia ficción es importante, un mundo en el que diariamente la televisión, la radio, los periódicos, hablan de cosas que la mayoría de la gente nunca llega a entender. Yo, voluntariamente, parodio eso, introduciendo elementos de ciencia ficción total. A mí me parece tan normal el que yo vaya a un cine y se me siente al lado un cocodrilo como que de pronto llamen a mi puerta y sea un señor, el caballero blanco de Ajax que viene a dejarme más limpia mi vajilla.

—Normal, pero —y perdona Eduardo que siga haciendo de abogado del diablo— tu explicación me temo que no va a bastar a la gente que se ha sentido hasta cierto punto defraudada por lo que ellos dicen que es un exceso de abstracción o una supuesta ausencia de compromiso con el presente social más "real". Yo por mi parte pienso que el jamón es bueno o nó sin necesidad de entenderlo... sin necesidad de que se comprometa...

—Eso lo decimos Picasso y yo, sí, hay gente que hubiera querido que yo hiciera otro libro. Pero eso es producto de lo mismo que yo estoy combatiendo, de una mala educación literaria y política. Un ovelista, para ser revolucionario, no tiene porqué atenerse a los cánones del naturalismo burgués del siglo XIX. Tiene, precisamente, que no atenerse. El naturalismo burgués ya no era revolucionario en el mismo siglo XIX. Emilio Zola era revolucionario cuando defendía a Dreyfus, pero cuando hacia naturalismo en sus novelas era reaccionario. Lautreamont es la única excepción del siglo XIX, la única ruptura.

Los camaradas que critican esta novela porque dicen que no es revolucionaria porque no defiende explícitamente a la clase obrera, creo que están equivocados en todos los terrenos, estética, literaria y políticamente. Yo acepto todo tipo de críticas pero esa me parece un disparate, un error total.

Lo que me dá rabia es que se me halla metido en una colección concreta, llamada "Nueva Narrativa Española" de Ediciones Libertarias y, aún dejándome el buen número de nº 1 de la colección, se me halla metido en el saco con otra gente para fabricar, se supone, que un intento de nuevo mini-boom, como una operación de marca. Yo creo que, a lo mejor, al editor le viene bien hacer eso, pero yo no me considero dentro de la "Nueva Narrativa Española" (NNR) y no tento nada que ver con los demás autores de la colección. Yo no tengo nada que ver con José Tono Martínez a la hora de plantearme lo que quiero escribir, ni tengo la misma edad, ni he publicado en los mismos sitios que él, ni tengo los mismos planteamientos frente al mundo, así que me parece un poco absurdo que se me quiera vender a la vez que a Tono Martínez. Tengo un especial interés en recalcar que yo ni soy nuevo, ni soy español, aunque esté condicionado por el hecho de haber nacido en el Estado español, pero lucho contra la persistencia de ese mismo Estado. No creo tampoco que exista una identidad "española" básica. Soy madrileño y lo que hace un señor de Salamanca por ejemplo, no tiene nada que ver con lo que yo hago. No soy español. Además ese nombre de la colección responde tan poco a la realidad que el mismo Javier Barquín es mejicano.

—¿Estás satisfecho, en última instancia, del libro en sí?.

—Sí, he conseguido una forma de escribir revolucionaria, lo que era mi intención, he conseguido contar lo que quería y como quería contarlo, he tratado de dar una dimensión crítica a mi novela y me ha salido y, por lo tanto he conseguido que esté ahí, atacando a un sistema de valores y de pensamiento que es el burgués, que es lo que yo quería hacer. Pienso que cuando un escritor que tiene un plan prefijado en su mente consigue llevarlo a cabo y, además, consigue divertir y hacer que el lector se lo pase bien, entonces le ha salido un buen libro.□

liga comunista revolucionaria COMBATE cuarta internacional

Burkina Faso: el escenario está preparado

*«La esposa del Presidente de Burkina Faso, capitán Tomas Sankara, ha sucumbido el día **X**, después de haber sido transportada al Hospital **Y**, en un último intento de salvarla. La mujer de Sankara intentaba huir, abandonando a su marido con quien le era insoportable seguir viviendo, cuando fue asesinada por dos desconocidos. Aún a riesgo de perder sus dos hijos, había decidido de una vez por todas separarse del drogado, sádico, cínico y malvado Tomas. Sankara, que posee todos los defectos de los grandes locos de la historia, se había vuelto furioso, avasallador y perverso desde su acceso al poder el 4 de agosto de 1983. Desde su más tierna infancia estaba poseído por complejos y perversiones de toda índole...»*

No, no se trata de una novela, ni de una elucubración de política-ficción. Estos y otros propósitos, forman parte de un "escenario" hábilmente montado para tratar de asestar un golpe mortal al régimen de Burkina Faso.

R. Ruíz

Este plan diabólico, cuya primera fase consiste en el asesinato liso y llano de la esposa de Tomas Sankara, y la segunda en una hábil campaña de prensa internacional para desacreditar el régimen en Uagadugu y en particular a su principal dirigente, es el resultado del trabajo llevado a cabo por un "Comité de acción" formado en Costa de Marfil, y al que el jefe del Estado, Felix Hufuet Boigny no es ajeno. Dicho Comité se encargaría de comprar cierta prensa y radio (Jeune, Afrique, Paris Match, Radio France Internacional, Radio Afrique nº 1). De este modo, Sankara, el diabólico, el sanguinario, sería repudiado por todos los corazones sensibles en el mundo. Qué pensar de un hombre que aterroriza a su mujer, que la maltrata y la tortura, llegando hasta el extremo de asesinarla por medio de sus hombres de mano...

Este "escenario" afectará moralmente al propio Sankara, quien se sentirá condenado por el mundo ante el que no podrá justificarse. Rechazado por la sociedad, sacudido por el luto, impotente para exteriorizar sus sentimientos, Tomas Sankara terminaría por dimitir, volverse loco o suicidarse. En todo caso, aún permaneciendo como presidente, quedaría mutilado.

Todo esto es lo que piensan los "cerebros" de la acción directa en Costa de Marfil, habituados a los escenarios fabricados por los Servicios Secretos franceses. Pero no todo es agua de rosas...

¿Qué es la revolución burkinabe?

El 4 de agosto de 1983, un grupo de jóvenes oficiales del entonces Ejército del Alto Volta, que venían constituyendo el núcleo activo de una organización secreta, el "Reagrupamiento de Oficiales Comunistas", derrocaba al coronel Sage Zerbo, poniendo fin así a 23 años de neocolonialismo y sumisión al imperialismo francés. A la cabeza del golpe se encontraban los capitanes Sankara y Compaoré y un nutrido grupo de tenientes y suboficiales.

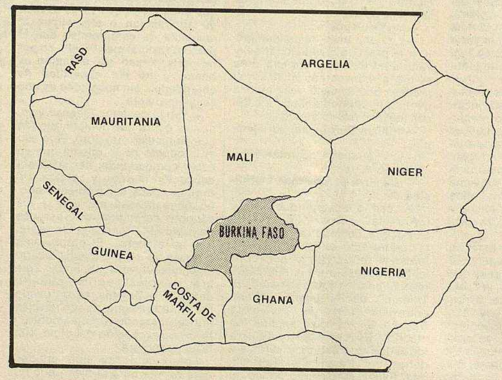
La joven oficialidad progresista en estrecha alianza con diversos grupos políticos marxistas-leninistas ("Unión de Luchas Comunistas", "Grupo comunista", "Unión de Comunistas Burkinabe", "Organización Comunista", etc...) emprendía así un largo proceso de cambios y transformaciones, comenzando con la detención y posterior procesamiento de unos 250 responsables políticos y militares del antiguo Alto Volta.



Capitán Thomas Sânkara, presidente de Burkina Faso

Burkina Faso ("Tierra de los hombres dignos", en lengua moré) presentaba una imagen deplorable en el momento de la revolución. Con 7 millones de habitantes que hablan 28 lenguas y dialectos, el país es considerado como uno de los 30 más pobres del mundo, y aunque el costo de la vida es posiblemente el más bajo de Africa, el 90 por ciento de la población que es rural, sufre de duras condiciones de existencia. Al analfabetismo crónicos, hay que añadir la falta total de infraestructuras y la recesión de inversiones motivada por la desconfianza de los medios financieros internacionales hacia el equipo militar en el poder, más propenso a tomar medidas radicales.

Después de una crisis política que estalló en agosto de 1984, en la que resultó eliminado el "PAI-LIPAD", antiguo partido comunista ortodoxo, a causa de sus posiciones políticas reformistas y conciliadoras con la burguesía interior e incluso con el imperialismo francés, el poder político se reforzó con la entrada en el gobierno de elementos comunistas radicales. En ese momento, el país resolvió llamarse "Burkina Faso".



Burkina Faso (ex-Alto Volta), es un pequeño país enclavado en Africa occidental, en la región del Sahel, rodeado de Costa de Marfil, Malí, Niger y Ghana.

Tiene 6,7 millones de habitantes y 274.200 Km2 (algo más de la mitad del territorio del Estado español).

La tasa de analfabetismo es altísima: 88,6% en 1980. El PIB es de 1.210 millones de dólares, lo que supone 180 dólares por habitante. La deuda exterior es de 398 millones de dólares.

El 90% de la población se dedica a la agricultura. El sector industrial más importante son las minas de oro de Poura y el yacimiento de manganeso de Tambao.

La nueva organización política

La estructura del poder está compuesta de una serie de organismos complementarios y descentralizados que permiten a las masas un ejercicio concreto del poder. Los "Comités de Defensa de la Revolución" de los que existen 5.000, son al mismo tiempo milicias armadas, órganos de poder económico y social, y organismos de control del ejecutivo. Sus dirigentes son elegidos en la base, a mano alzada y en lista abierta. A los CDR viene a completarse los "Tribunales Populares de la Revolución", encargados de juzgar todos los delitos políticos y económicos. Los TPR tienen audiencias públicas y la gente que acuden a ellos —5.000 personas como media— participa activamente.

La clase dirigente, minoritaria en el país, pero que posee una cierta experiencia sindical, comienza a intervenir activamente, a través de los CDR de fábrica, y buscando depurar los sindicatos, fuertemente influenciados en el pasado, por las corrientes reformistas tipo PAI-LIPAD.

El problema de la construcción de un Partido marxista revolucionario, está a la orden del día, y es visto por militares y políticos como una prioridad, para dar un carácter marcadamente socialista al proceso revolucionario en curso en Burkina Faso.

Las opciones radicales del régimen del capitán Sankara, no son del agrado del imperialismo, sea francés o americano, quienes multiplican desde hace tiempo todo tipo de maniobras contrarrevolucionarias, desde el bloqueo económico, hasta el sabotaje, pasando por los intentos de asesinato de sus dirigentes.□